

**Министерство образования и науки Украины
Донбасская государственная машиностроительная академия**

Е. Д. Паршакова

СОЦИОЛОГИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ

**(для студентов технических специальностей
дневной и заочной форм обучения)**

Краматорск 2007

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА.....	8
1.1 Объект, предмет и основные категории социологии.....	8
1.2 Структура и функции социологии.....	12
1.3 Огюст Конт как основоположник социологии.....	16
1.4 Социологические парадигмы.....	20
2 ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА.....	23
2.1 Понятие и признаки общества.....	23
2.2 Типы общества.....	26
3 КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО.....	29
3.1 Социологическое понимание культуры.....	29
3.2 Культурные универсалии и многообразие культур.....	31
3.3 Функции культуры и основные закономерности её развития.....	38
3.4 Типы и взаимодействие культур.....	40
3.5 Культурная аномия.....	43
4 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА.....	45
4.1 Понятие социальной структуры и социальной стратификации общества.....	45
4.2 Социальная мобильность и маргинальность.....	51
5 ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ.....	53
5.1 Личность с точки зрения социологии. Типы личности.....	53
5.2 Социализация личности и девиантное поведение.....	57
5.3 Социальные статусы и социальные роли.....	61
6 СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ.....	65
6.1 Понятие социальной общности.....	65
6.2 Социальная группа как одна из форм социальных общностей....	66
6.3 Квазигруппа как одна из форм социальных общностей.....	70
6.4 Организация как одна из форм социальных общностей.....	75
7 СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	78
7.1 Понятие, предназначение и типология социальных институтов.....	78
7.2 Процесс институционализации.....	82

7.3	Признаки социальных институтов.....	86
7.4	Функции социальных институтов.....	88
8	СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ И БРАКА.....	92
8.1	Понятие семьи и брака.....	92
8.2	Типы и формы брака.....	94
8.3	Типы и формы семьи.....	96
8.4	Функции семьи.....	98
8.5	Тенденции развития семейно-брачных отношений.....	99
9	СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА.....	103
9.1	Понятие конфликта. Элементы конфликтной ситуации.....	103
9.2	Классификации конфликтов.....	105
9.3	Истоки и причины конфликтов.....	107
9.4	Динамика развития конфликта.....	110
9.5	Функции социальных конфликтов.....	117
10	СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ.....	119
10.1	Понятие общественного мнения.....	119
10.2	Функции общественного мнения.....	121
10.3	Формирование общественного мнения и его изучение.....	122
10.4	Манипулирование общественным мнением.....	127
11	СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	129
11.1	Понятие, типы, этапы и правила проведения социологических исследований.....	129
11.2	Программа социологического исследования.....	135
12	МЕТОДЫ СБОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	142
12.1	Метод анализа документов.....	142
12.2	Метод социологического опроса.....	146
12.3	Метод наблюдения.....	156
12.4	Метод эксперимента.....	160
	КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.....	166
	СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	174

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь каждого человека проходит среди других людей. В процессе совместного существования люди вступают в различные контакты и включаются в определённые социальные общности. Взаимодействие с другими людьми и принадлежность к их общностям являются социальным аспектом человеческой жизни, который решающим образом влияет на всё наше существование. Избегнуть этого влияния, жить и действовать вне его пределов невозможно. Поэтому, чтобы избрать эффективную стратегию и тактику взаимодействия с людьми в рамках различных общностей (в семье, в государстве, в трудовом коллективе, среди представителей своей и других наций), необходимо понять принципы и законы взаимодействия людей как членов общества и участников определённых социальных общностей. Немалую помощь в этом вопросе может оказать социология.

Сегодня уже невозможно представить демократически ориентированное общество, его культуру вне достаточного уровня развития социологии как науки. В Украине, избравшей путь демократических реформ с целью построения правового социального государства, социология постепенно занимает прочные позиции в деле изучения социальных отношений. Это особенно важно, если помнить, какую грандиозную и масштабную задачу решает украинский народ, пытающийся разрушить тоталитаризм.

Особую роль в демократизации украинского общества, повышении престижа Украины на международной арене, несомненно, должна сыграть нынешняя молодёжь, прежде всего – студенчество. Это – будущие высококвалифицированные специалисты и управленческая элита украинского общества.

Поскольку профессиональная деятельность осуществляется в обществе и является формой участия в общественном разделении труда, социологический аспект мышления имеет особое значение для каждого специалиста и обязательно должен быть им усвоен. Профессионализм состоит не только в знании технологии деятельности, но и в социальном её видении. Учитывая это обстоятельство, игнорирование или поверхностное отношение к социологическим знаниям в сегодняшнем обществе просто

недопустимо, какими бы причинами это ни объяснялось: отсутствием качественных и интересных учебников, недостаточным количеством зарубежных переводных социологических изданий, низкой социально-политической культурой всего украинского общества или элементарным нежеланием человека, не способного оценить влияние социальных явлений как на общественную, так и на личную жизнь, изучать социальные дисциплины.

Добросовестно относящийся к учёбе студент не сочтёт социологию принудительным, ненужным приложением к получаемой в вузе специальности. Социологический материал органически связан с политикой, правом, историей, экономикой и другими областями общественной жизни. Разные науки в разных отношениях исследуют одно и то же общество, и социология в их ансамбле – равная среди равных.

Изучение студентами предлагаемого материала является лишь первым шагом в освоении методов социологического анализа, который может применяться во многих областях деятельности: при оценке политических предпочтений, перед проведением выборов, для корректировки поведения членов организации и построения эффективных управленческих структур, разработки конкурентных стратегий фирмы, ориентации фирмы на рынке, при подборе и расстановке кадров организации, комплектовании управленческих команд, изучении потребительских предпочтений, проведении оценки эффективности рекламной кампании и т.д.

Учебный материал, положенный в основу курса лекций, составлен на базе значительного количества зарубежных и отечественных учебников, монографий, статей и материалов социологических исследований.

Структура курса логически вытекает из определения объекта и предмета социологии. Объектом социологии является общество, а её предметом – структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах. Соответственно, изложение материала строится по следующей схеме. После вводной лекции, характеризующей социологию как науку, даётся общее представление об обществе как системе и его типах, подчёркивается огромное значение культурных факторов в развитии общества. Следующий блок лекций посвящён социальной структуре общества и её

основным элементам – индивидам, социальным общностям и социальным институтам, при этом отдельной темой рассматривается семья, которая является одновременно малой группой и социальным институтом. В курсе лекций предусмотрено также рассмотрение таких важных социальных процессов, как возникновение и разрешение социальных конфликтов или формирование и изучение общественного мнения. Последние две темы курса лекций раскрывают методику и технику социологических исследований, что позволяет соединить знание общих проблем социологии с умением получать и обрабатывать конкретную социологическую информацию.

Каждая из тем предложенного курса сопровождается блоком вопросов, которые призваны, с одной стороны, помогать студентам осуществлять самоконтроль знаний, а с другой – стимулировать их желание анализировать те социальные процессы, которые протекают в Украине.

К курсу лекций прилагается краткий терминологический словарь, который даёт учащимся все возможности успешно усваивать учебный материал.

Поскольку данный курс лекций ориентирован, прежде всего, на студентов Донбасской государственной машиностроительной академии, то в списке рекомендуемой литературы указываются только те издания, которые можно найти в библиотеке ДГМА.

1 СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1 Объект, предмет и основные категории социологии

С термином «социология» каждый из нас встречался неоднократно. В современной жизни она, как говорится, у всех «на слуху». Телевидение, радио, газеты сообщают о результатах социологических опросов населения по самым разнообразным проблемам. Социологические службы парламента, Президента, различных исследовательских центров изучают общественное мнение по важнейшим социально-политическим и экономическим вопросам: рейтинг наиболее влиятельных лиц в государстве, проблемы ценовой политики, удовлетворённость уровнем жизни и т.д. На предприятиях, в регионах проводятся свои специфические социологические исследования, в которых определяется состояние социальной напряжённости в коллективах, удовлетворённость населения транспортным обслуживанием, работой различных организаций, сферы услуг. В институтах студенты осуществляют оценку работы преподавателей, заполняя анкету «Преподаватель глазами студента». Всё это внешний, лежащий на поверхности уровень социологических исследований, который создаёт образ социологии как прикладной эмпирической науки, служащей удовлетворению каких-то текущих, сиюминутных потребностей общества. Но только этой стороной не исчерпывается содержание такой науки, как социология.

Социология пытается ответить на те вопросы, которые более всего интересуют общество. Как возникают и функционируют общественные системы? Что порождает социальные конфликты, каковы критерии социальной стабильности, как погасить социальную напряжённость? Что такое социальный институт и социальный контроль, зачем они нужны, как они связаны с социальной организацией? Неизбежна ли социальная иерархия? – и др.

Социолог может рассчитать рейтинг популярности того или иного политического деятеля, с высокой долей вероятности предсказать итоги выборов, а после их проведения определить по специальной методике, сфальсифицированы они или нет. Он может рассчитать возможные

варианты развития событий, предсказать социальные последствия принятия и реализации того или иного юридического закона, определить механизмы согласования интересов различных социальных групп. Деятельность социолога исключительно многообразна, но в ней есть своя «изюминка»: *способность увидеть проблему, порождённую социальным взаимодействием, сформулировать её на языке социологии, найти пути и средства её реализации и предложить их обществу.*

Сегодняшняя социология – это не что иное, как размышления нынешнего общества о себе самом, концептуализированная форма социальной рефлексии. Изучая её, мы не можем не заметить, что время однозначных трактовок и оценок, детерминистских представлений, вообще эксклюзивное положение рационалистического видения мира осталось в прошлом. Сознание современного человека и современного общества стало гораздо шире, вместив в себя и ностальгию по традиции и мифу, и футурологические прогнозы, которые стали, между прочим, значительно более пессимистичными, и полёт фантазии постмодерна, раздвигающий рамки устоявшихся обыденных представлений. Современный человек лишился многих иллюзий, облегчавших жизнь его предшественникам и одновременно побуждавших их к активным социальным действиям, часто шедшим вразрез с логикой истории. Главная из таких иллюзий – это утопическая мечта о возможности построения абсолютно гармоничного общества, где каждый индивид нашёл бы реализацию своих представлений о счастье и благополучии. Ещё одна иллюзия – безграничная вера в технику и технологию, их неограниченное развитие на благо человека. Опыт XX века показал, что инструментальный подход к реальности, интеллектуальная самонадеянность технократов, тоталитаристские притязания на обладание истиной в последней инстанции принесли человечеству только несчастья и разочарования.

В настоящее время здание социологической науки приобрело как никогда сложную архитектуру. Но именно многомерность, полифоничность современной социологии являются в ней самым привлекательным для пытливого ума. При этом социологические знания в наши дни необходимы не только тем, кто выбрал социологию своей специальностью, но и тем, кто хочет быть активным членом общества, а не объектом манипуляций, понимать социальную реальность и иметь

собственное мнение о происходящем, уметь общаться с окружающими людьми.

Что же это за наука – «социология»?

Понятие «социология» в научный оборот было введено в конце 30-х годов XIX века французским философом, социологом Огюстом Контом. Оно произошло от латинского слова «societas» – общество и греческого слова «logos» – слово, понятие, учение и в переводе на русский язык означает «учение об обществе». И, действительно, в самом широком смысле слова социология – это есть наука об обществе. Но такое определение на самом деле мало что говорит о специфике самостоятельной науки. Ведь существуют и другие науки об обществе: социальная философия, история, политология и др. Чем же тогда социология отличается от них?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо уяснить, что является **объектом и предметом социологии.**

Поначалу разберёмся, что есть объект и предмет исследования как таковые.

Под *объектом исследования* обычно понимают определённую часть окружающего нас материального или нематериального мира, реальность, существующую независимо от нашего знания о ней.

Предмет исследования, напротив, существует только в голове исследователя, т.е. полностью зависит от самого знания и является его частью. Предмет исследования – это результат абстрагирования, выделения отдельных сторон или аспектов объекта. Таким образом, каждому объекту могут соответствовать несколько предметов исследования.

Например, каменное здание как объект, существующей независимо от нас, в реальности, может заинтересовать экономиста с точки зрения затрат на строительство, архитектора – с точки зрения архитектурного стиля и удачного включения в окружающий ландшафт, строителя фундамента – с точки зрения посадки здания в грунт и прочности основания, человека, проживающего в здании, – с точки зрения удобства внутренних помещений.

Применительно к социологии будем считать, что её **объектом является общество, рассматриваемое как общность индивидов и взаимосвязей между ними.**

В свою очередь, общество представляет собой сложную систему и включает в себя множество структур: половую, возрастную, этническую, профессиональную, образовательную, структуру власти и т.д. Все эти структуры составляют люди, активно действующие индивиды, способные в результате совместных действий изменять положение отдельных частей структуры относительно друг друга. Иначе говоря, речь идёт о социальных процессах, протекающих в данных структурах.

Учитывая это обстоятельство, констатируем, что **предметом социологии выступают структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах.**

Таким образом, выделив предмет социологии, мы можем заключить, что **социология – это наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах.**

Как всякая наука, социология имеет свой, присущий только ей, сложившийся в течение длительного периода развития **понятийный аппарат**. Она оперирует рядом понятий, в которых зафиксированы представления различных социологических школ и направлений.

Понятия и категории социологии вполне поддаются классификации. Согласно одной из наиболее распространённых классификаций, выделяются **три группы категорий:**

- **общенаучные категории в социологическом преломлении** («общество», «социальная система», «социальное развитие», «социальный прогресс» и др.);
- **собственно социологические категории** («социальный статус», «стратификация», «социальный институт», «социальная мобильность», «социальные показатели», «выборочная совокупность», «интервьюер» и др.);

- *категории дисциплин, смежных с социологией* («личность», «семья», «социология политики», «экономическая социология», «культура» и др.).

Среди всего многообразия понятий и категорий социологии особенно выделяется категория **«социальное»**. Это *центральная, ключевая категория* социологической науки.

По определению российского социолога Г.В. Осипова, **социальное – это совокупность тех или иных свойств и особенностей, которые формируются индивидами или общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях и проявляются в их отношении друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.**

Социальное возникает тогда, когда поведение одного индивида попадает под влияние другого индивида (или общности) прямо или опосредованно. Именно в процессе взаимодействия они влияют друг на друга и способствуют тому, что каждый из них становится носителем и выразителем социальных качеств, изучение которых представляет особый интерес для социологов.

Следует различать *понятие «социальное» в широком и узком смысле слова*. В широком понимании «социальное» является синонимом «общественного» и обозначает всё то, что относится к обществу, в отличие от природы. В узком понимании «социальное» отражает только те аспекты общественного, которые определяются позицией индивидов, социальных групп в социальной структуре общества, отношениями между социальными группами и между отдельными индивидами как представителями разных классов, наций, социальных организаций, профессионально-квалификационных и других социальных групп.

1.2 Структура и функции социологии

Социология как наука имеет сложную структуру. Соответственно, в научной литературе существует много подходов к формированию критериев структурообразования и количества уровней социологии.

Однако большинство учёных придерживаются *трёхуровневой структуры социологии*.

Исходя из масштабов, отражаемых в социологических взглядах и теориях общественных явлений, в структуре социологического знания выделяют **три уровня**:

- *общесоциологические теории, или общетеоретическая социология;*
- *специальные (или частные) социологические теории;*
- *конкретные социологические исследования.*

Эти три уровня социологического знания различаются глубиной социологического анализа общественных явлений и широтой делаемых при этом обобщений и выводов.

Общесоциологические теории касаются, как правило, глубинных, или сущностных моментов развития того или иного общества и в целом исторического процесса. На уровне общесоциологических теорий делаются научные обобщения и выводы о наиболее глубоких причинах возникновения и функционирования тех или иных социальных явлений, о движущих силах развития общества, выявляется сущность общественных отношений, исследуется взаимодействие экономической, социальной, политической, духовной и других сфер жизни общества.

Специальные, или частные социологические теории касаются отдельных сфер общественной жизни, социальных групп и институтов. Их познавательный ракурс намного уже, чем общесоциологических, и ограничен, как правило, теми или иными подсистемами общества.

Среди отраслей знания, основное содержание которых составляют специальные социологические теории, можно выделить:

- социологию труда;
- социологию социально-классовых отношений;
- социологию молодёжи;
- социологию семьи;
- социологию села;
- социологию города;
- социологию малых групп;
- социологию политики;

- социологию религии;
- социологию культуры;
- социологию образования;
- социологию управления;
- социологию национальных отношений;
- социологию личности;
- социологию конфликтов;
- социологию преступности;
- социологию мобильности и миграций и т.д.

Во всех этих случаях объектом социологического изучения выступают определённые сферы общественной жизни.

Специфика данных теорий заключается именно в том, что они *органически связаны с практикой*.

Конкретные социологические исследования проводятся в виде анкетирования, устных опросов, наблюдения и т.д. *Их цель* – получение объективных данных о различных сторонах социальной действительности, а также изучение общественного мнения. Данные этих исследований могут служить основанием для выработки рекомендаций относительно решения текущих и перспективных задач общественной и государственной жизни, деятельности различных социальных групп, трудовых и иных коллективов, политических партий и движений. Они могут быть осмыслены на уровне специальных и общесоциологических теорий и использованы в решении актуальных проблем развития общества.

Главное в конкретном социологическом исследовании – получить объективную информацию о том, что происходит в обществе, какой-то его сфере и как это воспринимается людьми.

Все три уровня социологического знания не изолированы друг от друга. Напротив, они органично взаимодействуют между собой, образуя единую и целостную структуру социологического знания.

Многообразие связей социологии с жизнью общества, её общественное предназначение определяются, в первую очередь, **функциями**, которые она выполняет.

- **Познавательная функция.** Социология обеспечивает прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества.
- **Практическая функция.** Она состоит в том, чтобы на основе эмпирического и теоретического анализа социальных явлений и процессов разработать практические рекомендации для разрешения тех проблем, которые стоят как перед обществом в целом, так и перед различными социальными группами. Социологические знания непосредственно используются для преобразования, совершенствования социальных институтов и общественных отношений, регулирования взаимоотношений людей, их различных общностей, управления общественными процессами.
- **Управленческая функция.** Практические рекомендации социологии направлены на улучшение механизма социального управления, повышение его эффективности на всех уровнях – от управления коллективом до управления делами общества. Ни одно цивилизованное государство не пускает на самотёк развитие экономики, социально-классовых и национальных отношений, политической системы общества. Социологические знания необходимы для принятия управленческих решений.
- **Регулятивная функция.** Социология вырабатывает рекомендации по регулированию взаимоотношений людей, их различных общностей.
- **Прогностическая функция.** Социология способна вырабатывать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем (прогнозы по безработице, налоговой системе, состоянии преступности в стране и т.д.).
- **Функция социального планирования.** Социологические исследования широко используются для планирования развития разнообразных сфер общественной жизни (социальное планирование жизни города, отдельных предприятий и т.д.).
- **Охранительная функция.** Многие социологические теории направлены на охрану конкретных общественных порядков.

- **Мировоззренческая функция.** Проявляется она в том, что, вооружая людей знанием законов и закономерностей функционирования и развития исторически определённых социальных систем, она тем самым формирует взгляды на общественные процессы, даёт им основу практических действий для оценки явлений действительности.
- **Идеологическая функция.** Результаты исследований могут использоваться в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определённых социальных целей. В частности, это средство манипулирования поведением людей.
- **Воспитательная функция.** Данные социологии непосредственно используются системой воспитания и воздействия на сознание и поведение людей с целью формирования их определённых социальных качеств.

1.3 Огюст Конт как основоположник социологии

Мыслители с давних пор стремились открыть тайные пружины, управляющие глобальными социальными процессами и миниатюрными механизмами взаимодействия двух и более человек. Возможно, они делали это с меньшим успехом, чем открывали законы мироздания, ибо социология как самостоятельная наука появилась только в середине XIX века.

Это запоздалое возникновение можно объяснить чрезвычайной сложностью объекта изучения – человеческого общества. Ведь мы даже толком не знаем, когда именно оно возникло.

Но что бы там ни говорили историки по поводу возникновения общества, мы точно знаем, что первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы Платон и Аристотель. Затем наступила очень долгая, растянувшаяся на две тысячи лет, историческая пауза, прежде чем появились выдающиеся учёные и мыслители (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ф.Бэкон, Ж.-Ж. Руссо, А. Гельвеций, И. Кант и многие другие), которые серьёзно обогатили наши знания об обществе и поведении людей. Наконец, в XIX веке рождается собственно

социология, вобравшая в себя лучшие достижения человеческой мысли об обществе и благодаря применению конкретно-научных методов продвинувшая наши знания дальше. В ряду творцов научной социологии выделяются О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм и М. Вебер. С них открывается собственно научный период истории социологии.

Если быть более точными, то *становление социологии как науки учёные относят к 40-м годам XIX века, а основоположником новой науки считают французского учёного, философа-позитивиста **Огюста Конта (1798 – 1857)***.

В своей важнейшей работе «Курс позитивной философии» О. Конт впервые использовал термин «социология» и *выдвинул задачу изучения общества на научной основе*. Именно эта претензия – поставить учение об обществе на научную основу – и явилась тем отправным фактором, который привёл к формированию и развитию социологии.

О. Конт называл свою философию и социологию *позитивными*, поясняя при этом, что они полностью базируются на данных науки – не на воображении или догадках, а на научных наблюдениях. Он вошёл в историю науки и философии как основоположник **позитивизма** – одного из наиболее влиятельных и поныне направлений в области социологии и философии.

Как учёный, О. Конт выступал против того, чтобы считать общество простой совокупностью индивидов, которые рассматривались многими мыслителями как своего рода «социальные атомы», существующие чуть ли не автономно по отношению друг к другу.

Согласно такому пониманию, развитие отдельных людей как бы предшествует развитию общества. Чем более развиты отдельные индивиды с точки зрения их способностей к производственной, духовной и иной деятельности, нравственных, политических и других качеств, тем, следовательно, совершеннее будет и общество. Значит, чтобы развивать общество, надо, прежде всего, развивать отдельных людей. Так рассуждали, в частности, некоторые представители французского и немецкого Просвещения, в том числе Вольтер, Руссо, Лессинг, Гердер.

Существовала и другая точка зрения. Такие мыслители, как Гольбах и Гельвеций, отмечали решающую роль общества, социальной среды в формировании личности. Они считали, что не только навыки в той или

иной области деятельности, но и характер людей формируется обстоятельствами их социальной жизни. Следовательно, общество если не во всём, то во многом формирует людей по своему образу и подобию. И чтобы изменить людей, сделать их более совершенными и гармонично развитыми, надо изменить само общество, его социальные и политические институты, а также системы образования и воспитания. Человек может играть малую или большую роль в обществе, но лишь как *социальный субъект*, а не автономно развивающаяся и абсолютно свободная в своих действиях личность. Он действует на основе и в пределах общества, на базе выработанных в обществе правил и норм поведения, выполнение которых общество обеспечивает через соответствующие социально-политические и другие институты.

О. Конт поддерживал и развивал именно такой подход к обществу и его развитию. Он поставил и решал *проблему функционирования и развития общества как целостного социального организма*. Согласно его взглядам, общество определяет развитие и деятельность всех составляющих его субъектов, будь то личность, сословие или класс, упоминание о которых часто встречаются в его работах.

Центральным звеном философски-социологических взглядов О. Конта является открытый им, как он сам писал, *«великий основной закон интеллектуальной эволюции человечества»* (или **закон «трёх стадий»**, как его именуют современные исследователи).

Согласно закону «трёх стадий», отдельный человек, общество и человечество в целом в своём развитии неизбежно и последовательно проходят три стадии: *теологическую, метафизическую и позитивную (т.е. научную)*.

На первой, *теологической стадии* человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, оперируя понятием сверхъестественного.

На второй, *метафизической стадии* он отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается всё объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций.

На третьей, *позитивной (или научной) стадии* человек перестаёт оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать конечные причины явлений и ограничивается наблюдением за явлениями и

фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними.

По мнению О. Конта, на третьей стадии появилась возможность позитивного, научного объяснения явлений в связи с возникновением науки об обществе – социологии.

По сравнению с другими науками, как считал О. Конт, социология является наукой более высокого порядка. Она опирается на **«позитивный метод»**, который означает опору теоретического анализа на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдениях, экспериментах и сравнительном исследовании.

В соответствии со своими представлениями о развитии, О. Конт делит социологию на две части: **социальную статику и социальную динамику**.

Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе социологии рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности.

В *социальной динамике* О. Конт характеризует развитие общества как закономерное и прогрессивное, т.е. развивает *теорию общественного прогресса*, согласно которой человечество непрерывно развивается в ходе цивилизации с физической, нравственной, умственной и политической точек зрения. При этом интеллектуальная эволюция человечества определяет содержание и направленность всех сторон прогрессивного развития общества, является как бы внутренней субстанцией этого процесса.

Важным моментом социологии О. Конта являются его *идеи по поводу гармонизации в развитии общества и его стабильности*.

Гармония в обществе есть гармония «между целым и частями социальной системы», а также согласованное взаимодействие всех сторон жизни общества – политической, экономической, духовной, биологической и др. По мнению О. Конта, социальной гармонии можно достигнуть с помощью науки, которая должна найти нужный механизм взаимодействия между всеми частями общества.

Гармония в обществе, подчёркивал он, это также наилучшее сочетание интересов разных личностей и социальных слоёв. Значение политической власти состоит именно в том, чтобы мудро согласовывать интересы социальных субъектов. В этом видел О. Конт главное достоинство политиков. Гармония в обществе, по словам учёного, достигается тогда, когда «политические учреждения, с одной стороны, нравы и идеи – с другой, гармонируют между собой». *В гармонии общества О. Конт видел основное условие его стабильности*, возможность нормального развития в нём каждого сословия, каждого народа, каждого человека.

Подводя итог, отметим, что *историческая и научная роль* О. Конта состоит, прежде всего, в том, что проблему изучения общества и взаимосвязей внутри него он поставил в рамки отдельной науки, которую назвал социологией.

1.4 Социологические парадигмы

Как утверждает современное науковедение, любая наука достигает зрелости, т.е. становится самостоятельной, когда она переходит в *парадигмальный статус*. Парадигмальный статус науки характеризуется наличием одной или нескольких чётко выраженных парадигм.

Понятие «**парадигма**» применительно к науке означает «*общий угол зрения на изучаемые феномены*».

В современной социологии, имеющей *полипарадигмальный статус*, выделяют несколько наиболее отчётливых и значимых для развития социального знания парадигм.

1 Парадигма социальных фактов. Эта парадигма связана с именем французского учёного Эмиля Дюркгейма (1858-1917) и школой функционализма. Она рассматривает социальную реальность как самостоятельную и не зависящую от воли и действий отдельных индивидов, состоящую из социальных фактов – социальных структур и институтов, которые выступают предметом изучения социологии.

Общая гипотеза функционализма, выделившегося в рамках этой парадигмы, заключается в том, что любой конкретный социальный

феномен должен исследоваться с точки зрения выполняемых им в обществе функций.

2 Парадигма понимания. Её основы заложены немецким мыслителем Максом Вебером (1864-1920) и итальянским учёным Вильфредо Парето (1848-1923). Здесь социальная реальность рассматривается сквозь призму понимания её субъектами социального действия – индивидами. Согласно М. Веберу, основу всякого действия составляет понимание, и социолог должен докопаться до него, постигнуть рациональные мотивы поведения людей.

Базисная гипотеза этой парадигмы состоит в том, что любой социальный феномен должен пониматься как результат наложения индивидуальных действий.

3 Парадигма социального поведения. Эта парадигма представлена социальным бихевиоризмом (от англ. behavior – поведение) американского психолога Берреса Скиннера и теориями социального обмена американских социологов Дж. Каспара Хоманса и Питера Блау.

Её *основной принцип* состоит в том, что социальное поведение человека имеет реактивную природу, т.е. детерминировано простыми биологическими реакциями, и представляет собой ответ на внешние раздражители и стимулы. Отсюда делается вывод о возможности управлять социальным поведением с помощью системы поощрений и наказаний, поскольку они являются стимулами и задают определённые реакции.

4 Парадигма социально-исторического детерминизма. Она связана с именем немецкого мыслителя Карла Маркса (1818-1883). Здесь социальная реальность понимается как совокупность отношений, возникающих между людьми в процессе трудовой деятельности. При этом роль самих реальных индивидов фактически минимизируется, поскольку едва ли не единственным фактором развития общества считаются социально-экономические структуры, взаимодействующие между собой согласно внутренней логике естественноисторического процесса. Реальная историческая роль отводится не индивидам, а массам.

5 Парадигма психологического детерминизма. Сформировалась она на стыке социологии и психологии и на основе психологической концепции австрийского учёного Зигмунда Фрейда (1856-1939), в

соответствии с которой внутренняя жизнь любого индивида определяется содержанием бессознательного уровня его психики. В данной парадигме социальная реальность понимается как продукт непрекращающейся борьбы индивидуального (инстинктивного) начала и подавляющего его общества. Этой борьбой объясняются происхождение культуры, искусства, религии, поступки индивидов, возникновение и массовый успех идеологий, направленность политики государств и т.д.

Контрольные вопросы

- 1 Какими вопросами занимается современная социология?
- 2 В чём суть деятельности социолога?
- 3 Кто ввёл в научный оборот понятие «социология»?
- 4 Что значит в переводе с латинского языка термин «социология»?
- 5 Что является объектом исследования социологии?
- 6 Что является предметом исследования социологии?
- 7 Какие группы категорий выделяются в современной социологии?
- 8 Какую категорию можно считать ключевой в социологии?
- 9 Каково содержание категории «социальное» в широком и узком смысле слова?
- 10 Какие уровни представлены в структуре социологического знания?
- 11 В чём состоит специфика частных социологических теорий?
- 12 Какова цель конкретных социологических исследований?
- 13 Какие функции в обществе выполняет социология?
- 14 Кто является основоположником социологии?
- 15 В чём суть закона «трёх стадий» Огюста Конта?
- 16 В чём состоит историческая и научная роль Огюста Конта?
- 17 Какие социологические парадигмы вам известны, и в чём их суть?
- 18 Какая из парадигм социологии представляется вам наиболее убедительной?

2 ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА

2.1 Понятие и признаки общества

Представители социологической мысли издавна пытались ответить на вопросы: что такое общество? Как возможно его существование? Какова исходная клеточка общества? Каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок, вопреки огромному многообразию интересов индивидов и социальных групп?

Слово «общество» – одно из наиболее употребляемых в науке и обыденной речи. Оно представляется ясным, понятным, поэтому люди обычно не утруждают себя анализом данного термина, который, впрочем, означает не только человеческое общество. Учёные говорят о сообществах животных, птиц, насекомых и даже растений.

Обыденное сознание отождествляет общество с населением. Однако общество не является совокупностью физических тел индивидов. Население – это субъект, носитель общества, а не само общество. В начале 90-х годов XX века население Украины было примерно таким же, что и 10 лет спустя, а общество стало совершенно иным. Возможен и такой случай, когда общество осталось неизменным, но население изменилось. Стал иным его национальный или религиозный состав. Так бывает при массовых миграциях населения, завоеваниях и связанных с ними перемещениях населения.

Не менее распространено отождествление общества с государством. Государство – политический институт и уже потому неравнозначно обществу. Между ними имеются и другие различия: общество возникает раньше государства, ориентируется на естественное право, в то время как государство использует позитивное право, которое оно создаёт. Общество выражает мнение и пожелание, государство же применяет власть и принуждение. Обществу присущи не только формальные, но и неформальные институты, а государство строго формализовано. Наконец, государство – лишь часть общества.

Из сказанного видно, что общество не является ни населением, ни государством. Оно обладает собственной спецификой. Общество есть система социальных отношений в области экономики, политики, права,

нравственности, религии, науки, техники, искусства, фольклора, семьи, быта и др., функционирующих между всеми видами носителей этих отношений: индивидами, малыми и большими социальными группами, государством. Общество есть поток повседневной жизни людей с их целями, радостями и печалью, планами и надеждами, заботами и тревогами, рожденьями и уходами в мир иной.

Общество – это целостная система отношений и взаимодействий между людьми и их объединениями, которая складывается в процессе их жизнедеятельности и постоянно изменяется.

Понятно, что исходной клеточкой общества, его элементарной частицей являются живые действующие люди, совместная деятельность которых и формирует общество. Но означает ли это, что общество – есть простая сумма индивидов, в него входящих? Разумеется, нет. *Общество – не суммативная, а целостная система*, которая в результате взаимодействия людей, их общностей и институтов обретает такие качества (т.е. системные качества), которые не присущи её отдельным частям. Речь идёт о том, что *общественные взаимодействия и отношения носят надындивидуальный, надличностный характер*. Общество – это некоторая *самостоятельная субстанция*, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, застаёт определённую структуру связей и отношений и в процессе социализации включается в неё.

В повседневной жизни люди легко отличают одно общество от другого, хотя и не всегда могут объяснить отличия. Объяснение содержится в **признаках общества**.

- **Имя, самоназвание общества.** Каждое общество имеет имя, которое чаще всего становится названием государства (например: украинское общество и украинское государство).
- **Культура.** Каждое общество имеет собственную культуру, которая позволяет ему сформировать нормы и ценности, лежащие в основу социальных связей.
- **История.** Каждое общество имеет историю, которая хранится в его памяти. И, прежде всего, речь идёт о представлениях, которые имеют все члены данного общества.

- **Язык.** Современное общество не может существовать, если нет единого языка, на котором могли бы общаться все его члены.
- **Способность к самовоспроизводству.** Общество воспроизводит само себя за счёт детей от браков между признанными членами общества (пополнение за счёт миграций – не основное).
- **Свойство быть самой крупной единицей социальной реальности.** Это значит, что ни одно общество не входит в качестве составной части в более крупное образование.
- **Способность к саморегуляции.** Любое общество способно поддерживать свою целостность, содействовать процессам, которые обеспечивают его единство, и противодействовать процессам, которые могут привести к его распаду.
- **Способность интегрировать в себя новые социальные образования.** Оно подчиняет своей логике и заставляет работать по своим правилам на благо целого вновь возникающие элементы – новые классы, слои, институты, идеологии и т.д.
- **Наличие территории.** Население как субъект общества живёт на определённой территории. В случае миграции человек утрачивает непосредственную связь со старым обществом и попадает в новое.
- **Наличие внутренней дифференциации.** Общество никогда не бывает однородным и характеризуется социальной дифференциацией, которая представляет собой важнейший механизм его эволюционирования.
- **Система правления.** Это один из наиболее важных признаков общества. Власть – не только государственная! – связывает членов общества в единое целое. Кто осуществляет управление, какова система правления – эти моменты очень важны для понимания особенностей общества. Без управления нет общества, управление существовало до государства и существует в некоторых обществах вне государства.

Поскольку общество является **сложной системой**, то рассматривать её можно под различными углами зрения.

1 Общество – это вид *больших систем*. Оно включает в себя подсистемы меньшего уровня. Как большая система, оно органически сочетает в себе сферы общественной деятельности как подсистемы общества: социальную, экономическую, политическую и духовную. А те, в свою очередь, состоят из более мелких подсистем.

2 Общество – это *динамическая система*. Динамическая, поскольку претерпевает со временем качественные изменения, порой достаточно скоротечные (особенно во время революционных преобразований).

3 Общество – это *информационная система*. Информационная, поскольку в обществе неизбежно циркулирует информация.

4 Общество – это *открытая система*. Оно постоянно взаимодействует с внешней средой, особенно со «второй природой».

2.2 Типы общества

В современной социологии существуют различные **классификации типов общества**. Представим некоторые из них.

1 Если в качестве главного признака выбирается *письменность*, то все общества делятся на *дописьменные*, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и *письменные*, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Хотя письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор некоторые племена, затерянные где-нибудь в джунглях Амазонки или в Аравийской пустыне, незнакомы с ней. Не знающие письменности народы называют *доцивилизованными*.

2 Согласно второй классификации, общества также делятся на два типа – *простые* и *сложные*. *Критерием выступает число уровней управления и степень социального расслоения*.

В *простых обществах* нет руководителей и подчинённых, богатых и бедных. Таковы первобытные племена.

В *сложных обществах* несколько уровней управления, несколько социальных слоёв населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов.

3 В середине XIX века К. Маркс предложил свою типологию обществ, получившую широкое распространение в мире. Основанием для неё послужили *два критерия: способ производства и форма собственности*. Соответственно, выделялись *первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое* и *коммунистическое общества*.

4 В своё время популярной была классификация, делившая общества на *традиционные* и *современные*.

Под *традиционным* понималось, как правило, общество с аграрным укладом, малоподвижными структурами, господством личных и родственных отношений, придающее решающее значение традициям, обычаям, верованиям и неписаным законам.

В свою очередь, под *современным* представлялось городское промышленное общество. Здесь подчёркивалась иная – производительная – основа общества. Другие важные черты этого общества – гибкость социальных структур, социальная мобильность, развитая система коммуникаций, преобладание формальных институтов и юридических законов.

5 Современная социология использует все типологии, объединяя их в некую синтетическую модель. Её автором считают американского социолога *Даниеля Белла*. Он подразделил всемирную историю на **три стадии**:

- *доиндустриальную*;
- *индустриальную*;
- *постиндустриальную*.

Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, образ жизни, социальная структура общества.

Определяющим фактором развития в *доиндустриальном обществе*, которое ещё называют традиционным, выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В *индустриальном обществе* – промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В *постиндустриальном обществе* – теоретические знания, с университетом

как местом его производства и сосредоточения. Переход второго в третье сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства.

Учитывая данную классификацию, *современное общество* в социологии принято рассматривать как **постиндустриальное**. Само это понятие было введено Д. Беллом в 1974 году.

В настоящее время в это понятие включают целый *ряд признаков*, без которых общество не может быть признано постиндустриальным.

1 Этот тип общества предполагает, что число людей, занятых в данном обществе в сфере услуг, превышает 50% от всего населения.

2 Для этого общества характерна такая черта, как большая роль научных исследований и знаний.

3 Такое общество ориентировано на будущее.

4 Основной потребностью данного общества является потребность в знаниях, которые получают в специальных исследовательских институтах и лабораториях исследователи – специалисты.

5 Социальная коммуникация протекает главным образом на уровне «человек – человек», а не на уровне «человек – природа» или «человек – машина», как это было на предыдущих этапах.

6 Ведущей технологией является умственная технология, а не ручной труд или механизированная технология, как было ранее. По этой причине *современное общество называют также «информационным обществом»*.

Контрольные вопросы

1 Что такое общество?

2 Почему нельзя отождествлять общество с населением или государством?

3 Можно ли рассматривать общество как простую сумму входящих в него индивидов?

4 Какой характер носят общественные взаимодействия и отношения?

- 5 Общество является первичной или вторичной субстанцией по отношению к индивидам? Почему?
- 6 Каковы основные признаки общества?
- 7 К каким видам систем относится общество?
- 8 Какие классификации типов общества вам известны?
- 9 Какие типы общества выделял К. Маркс?
- 10 Какие типы общества выделял Д. Белл и в чём их суть?
- 11 Каковы основные признаки постиндустриального общества?
- 12 Как вы думаете, к какому типу общества относится современный украинский социум?

3 КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

3.1 Социологическое понимание культуры

Существенная особенность человека состоит в том, что окружение, в котором он существует, создано им самим. Действительно, жизненный опыт людей даёт основания предполагать, что они создают вокруг себя не только материальный мир, в который входят здания, орудия труда, мосты, каналы, книги, возделанная земля, но и мир человеческих взаимоотношений, включающий в себя систему социального поведения, набор правил и процедур для удовлетворения основных потребностей. Этот мир взаимоотношений бесконечно разнообразен. Житель города и житель деревни, представители населения Украины или Скандинавии, каждая обособленная социальная группа – все живут в мире своих правил, норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, религии, системе эстетических взглядов, социальных институтах. Более того, в силу индивидуального восприятия окружающей среды каждая личность по-своему понимает социальные отношения, создавая уникальный личностный образец проявления общих правил, обычаев и традиций. *Индивидуальные и общие образцы взаимоотношений, а также соответствующие им специфические материальные и духовные продукты жизнедеятельности людей составляют сферу человеческой культуры.*

Термин «культура» *чрезвычайно многозначен: он описывает абсолютно всё, созданное человеком, и выделяет высочайшего уровня уникальные образцы, включает материальное и духовное, существующее задолго до рождения конкретного человека и непосредственно создаваемое им.*

Культуру изучают представители многих профессий: философы, культурологи, антропологи, историки, этнографы, политологи и пр. Несомненно, феномен культуры привлёк к себе пристальное внимание и со стороны социологов. Постараемся понять почему.

Фактически для всех социологических школ, направлений характерно *признание особого, ключевого значения культуры в развитии и функционировании общества.* Все более или менее крупные социологи признают, что *культура объединяет людей в сообщества и в то же время является во многом решающим элементом, объясняющим своеобразие исторических судеб того или иного общества.*

Картина общественной жизни, которую воссоздаёт социология, придаёт особое значение культуре, ценностям, оценкам, идеям, нормам, образцам поведения. Когда мы хотим объективно, доказательно ответить на вопрос, почему люди действуют именно так, а не иначе, факты заставляют исследователя признать ключевую роль культурных смыслообразующих элементов в организации социальной жизни. Поэтому *для социолога социальная жизнь, социальная реальность – всегда социокультурная реальность, а для социологии социокультурный подход к анализу социальных явлений – один из главных.*

В современной науке насчитывается более 500 определений культуры. Философы, культурологи, этнографы трактуют этот феномен, исходя из своего профессионального видения. Своё толкование культуры предлагают и социологи, хотя следует признать, что и среди них нет полного согласия в этом вопросе. Приведём одно из предлагаемых социологами определений.

Культура – это некоторое сложное целое, включающее в себя материальные и нематериальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.

Обратим внимание на то, что *всё социальное наследие можно рассматривать как синтез нематериальной и материальной культур.*

Нематериальная культура включает в себя язык, идеи, привычки, обычаи и верования, которые люди создают, а потом поддерживают.

Материальная культура состоит из произведенных человеком предметов: инструментов, мебели, автомобилей, зданий, компьютеров и других физических субстанций, которые постоянно изменяются и используются людьми.

Сравнивая оба эти вида культуры между собой, можно прийти к выводу, что *материальная культура должна рассматриваться как результат нематериальной культуры и не может быть создана без неё.*

Например, в игре в хоккей щитки, шайба, клюшки и форма игроков являются элементами материальной культуры. Нематериальная культура в данном случае включает в себя правила и элементы стратегии игры, мастерство игроков, а также традиционно принятое поведение членов команд, судей и зрителей. И если когда-нибудь игра в хоккей будет забыта (т.е. будут забыты элементы нематериальной культуры), то для наших потомков клюшка (как элемент материальной культуры) будет просто деревянной палкой.

И другой пример: война разрушила много городов, строений и т.д., но не уничтожила знания о них. Эти знания, опыт позволили людям в скором времени восстановить города и другие предметы материальной культуры.

3.2 Культурные универсалии и многообразие культур

Изучая большие и малые, традиционные и современные общества, исследователи постепенно выделили более 70 элементов, которые обязательно присутствуют в каждой социальной культуре. Эти **общие элементы культур получили название «культурных универсалий»**. Среди них оказываются национальный язык, институт семьи, традиции и даже такие любопытные элементы, как гадание, толкование снов, хождение в гости, право собственности, статусная дифференциация, искусство укладывания волос и т.д.

Чем же можно объяснить подобное единообразие культурных форм? С учетом того, что большинство народов изолированы друг от друга, всемирное заимствование этих культурных форм вряд ли возможно.

Есть более убедительное обоснование наличия культурных универсалий.

Все люди, к какому бы сообществу они ни принадлежали, вынуждены приспосабливаться к окружающему миру (природе и социуму); все люди стремятся наилучшим образом удовлетворить свои потребности. У людей есть потребность приспособиться к географической среде обитания. Следовательно, они начинают использовать одежду или строить жилища. Удовлетворение биологических потребностей человека, таких как, например, продление рода, порождает институт семьи, а опасность возникновения болезней – соблюдение правил гигиены.

Человек испытывает и социальные потребности, в частности, общение с себе подобными. В результате появляется язык. Люди заинтересованы сохранять коллективные формы жизни, поэтому вырабатывают такие культурные элементы, как запрет на убийства, осуждение насилия, лжи и воровства, создают элементы социального контроля и т.д.

Таким образом, *культурные универсалии возникают благодаря следующим факторам:*

- *внешние (природные) условия;*
- *биологическая природа людей;*
- *логика социальных взаимодействий.*

Как же совместить культурные универсалии и разнообразие культурных норм и традиций?

В любом социокультурном феномене, как изобретении людей, органично соединяется то, что определяется внешними условиями, природой людей, логикой социальных взаимодействий, и то, что обусловлено исключительно социальным творчеством (фантазией) людей. *Именно социальное творчество людей обуславливает неповторимое, вариативное, характерное лишь для культуры данного сообщества.*

Любой социокультурный феномен должен быть функционально целесообразен, обеспечивать удовлетворение определённых

биологических, психологических и социальных нужд. Все культуры имеют природные отпечатки той среды, в которой они развивались. Как уже отмечалось, необходимость продолжения рода требует создания семьи, защита от неприятеля – создания армии, необходимость принятия пищи – развития кулинарного искусства и т.д. Но вариантов организации семейно-брачной жизни, организации армейской службы, национальной кухни – огромное множество.

Например, универсальное, функционально необходимое проявится в потреблении пищи с определённой калорийностью: она должна быть высококалорийной в условиях холода, больших физических нагрузок, а весной – насыщенной витаминами. Вариативно-культурное проявится в убранстве стола, красоте и удобстве посуды, в том, будет ли человек кушать за столом или сядет на ковёр, скрестив ноги. Способ приготовления блюд, сочетание приправ также отражают специфические кулинарные традиции народа.

Как видим, культура – это результат социального творчества сообществ. Каждое из сообществ в меру своей фантазии, изобретательности смогло придумать различные варианты решения проблем. Поэтому вариант, изобретённый в одной культуре, может быть более эффективным, другие могут довольствоваться меньшим, третьи – долго и безрезультатно пытаться найти более или менее приемлемое решение, четвёртые вообще могут не придать этому значения.

Как уже отмечалось, исследователи выделяют более 70 универсалий культуры. Остановимся на наиболее важных из них.

К основным элементам культуры социологи относят:

- *ценности;*
- *язык;*
- *символы;*
- *убеждения, верования, знания;*
- *традиции;*
- *ритуал;*
- *социальные нормы.*

Ценности – это то, что в рамках данной культуры является желательным и предпочтительным, то, к чему следует стремиться.

Ценности составляют определяющий элемент культуры, её ядро. В качестве ценности может выступить любой материальный объект, общественное отношение или духовное явление. Это могут быть жизнь и здоровье человека, демократия, семейная верность, дружба, охрана порядка, произведение искусства и т.д.

Ценности передаются из поколения в поколение благодаря семейному и общественному воспитанию, а также благодаря воздействию литературы, науки, искусства.

Ценности не являются чем-то категорически обязательным для каждого члена общества, однако ориентация на них обществом приветствуется и поощряется, а отклонение – в той или иной мере осуждается или даже наказывается.

Язык – это система знаков и символов, наделённых определённым значением.

С помощью языка люди общаются, передают свои знания из поколения в поколение, обмениваются информацией.

Обычно язык является национальной, этнической принадлежностью и важнейшим средством этнической идентификации. Иначе говоря, язык служит важнейшим критерием, позволяющим отличать «своих» от «чужих».

Символы – это знаки, выражающие определённые значения или смыслы. Как и слова, *символы отражают определённое миропонимание, присущее данной культуре.*

Символы обычно несут в себе большой эмоциональный заряд, и неуважительное отношение к ключевым символам данной культуры или социальной группы вызывает резкий протест у членов этой группы. Например, так реагируют на осквернение икон, надругательство над боевыми знамёнами, государственной символикой.

Роль символов может играть что угодно, даже обычная одежда и то, как её носят. В частности, демонстративное пренебрежение к виду одежды, например потёртые джинсы и дырявые пиджаки хиппи, отражает общее для этой группы пренебрежение к «официальному» обществу и его ценностям. Вызывающе яркие и чересчур откровенные наряды у женщин символизируют их доступность; мантии судей и адвокатов – их особый статус и достоинство, а также значимость их решений; рясы монахов,

относительно скрывающие их половую принадлежность, напоминают об обете целомудрия, а корона и скипетр короля – о его ответственности за державу и неограниченной власти.

Убеждения, верования, знания – не менее важный элемент культуры. *Именно в убеждениях и верованиях содержится то, к чему люди в действительности привержены, чем руководствуются в своей деятельности и отношениях, что воплощается в образцах их поведения.*

Убеждения и верования – это субъективно-личностное отношение человека к объектам, представлениям, теориям, явлениям, процессам и т.д.

В основе убеждений и верований лежит знание. Верования формируются при дефиците информации (вера в будущее, вера в «доброего преподавателя», вера в духов и пр.). В отличие от верований, предметом убеждения является логически обоснованное и практически подтверждённое знание о действительности.

И хотя можно с определённой уверенностью утверждать, что не всякое знание превращается в убеждения и верования, но всякое знание входит в культуру, так как только на основе знаний формируются убеждения и верования.

Традиции – это исторически сложившиеся элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определённом сообществе в течение длительного времени.

Традиции – это социальное и культурное наследие, которое родители оставляют своим детям не как индивиды, а как члены той или иной социальной группы, национальной и религиозной общности, класса и т.д. Каждый человек в силу рождения причастен к каким-то традициям. Традиции определяют уклад семьи и общества, отношения между родителями и детьми, мужем и женой, женихом и невестой, распределение семейных ролей, влияют на социальное разделение труда, предписывают те или иные занятия, профессии, образ жизни, поведение по отношению к гостю, отношению к врагу. Короче говоря, *традиции регламентируют быт.*

Например, явление многожёнства на Востоке кажется порочным и неестественным носителем христианской традиции, предписывающей

единобрачие и верность, а мусульманину, напротив, оно кажется естественным и единственно возможным. Вспомним также, что носители христианской традиции хоронят своих покойников в земле, индусы – сжигают трупы, а есть народы, которые носят покойников с собой или подвешивают их на деревьях.

Ритуал – это фиксированная последовательность действий, жестов и слов, выполняемых и произносимых в строго определённое время, в строго определённом месте и в строго определённых обстоятельствах.

По содержанию ритуал тесно связан с традицией. Именно традиция требует от членов общества или социальной группы в конкретных жизненных ситуациях совершать тот или иной ритуал. Обычно ритуалы совершают специально предназначенные для этого люди – жрецы, шаманы, священнослужители, профессиональные организаторы от государства или общественных организаций.

Ритуалы очень разнообразны: от примитивных ритуалов первобытных обществ, совершавшихся с целью обеспечить удачную охоту или прекратить засуху, до сложных обрядов и таинств различных конфессий (причащение, крещение, заключение брака, погребальные обряды, обрезание и т.д.).

Благодаря ритуалу члены общины ощущают своё единство, солидарность, на его основе происходит самоидентификация человека с группой. При помощи ритуала в памяти членов общины сохраняются события принципиальной важности (реальные или мифические). Например, празднуя Пасху, христианин вспоминает события, связанные с распятием и воскресением Христа и подтверждает для себя, что верит в их истинность и причастен к ним. Ещё совсем недавно советские трудящиеся, выходя на праздничную демонстрацию 7 ноября, показывали, что помнят о событиях Октябрьской революции 1917 года и сохраняют верность большевистским идеалам.

Социальные нормы – это своего рода стандарты правильного поведения. Правильного, разумеется, с точки зрения общества. При помощи социальных норм регулируется и контролируется поведение отдельных индивидов и их групп. Однако *нормы могут быть и достаточно мягкими (т.е. желательными), и достаточно жёсткими*

(т.е. обязательными). Поэтому рассмотрим **основные типы норм** в порядке повышения их общественной значимости. Таковыми являются:

- *обычаи;*
- *нравы (нормы морали);*
- *законы.*

Обычаи – это наиболее привычные, нормальные, наиболее удобные и достаточно широко распространённые правила поведения. Пожимание правой руки при приветствии, еда с вилки, езда по правой стороне улицы, кофе или чай на завтрак – всё это обычаи. *Основное правило обычая гласит «Поступай так, как поступают другие».*

С детского возраста каждый человек окружён множеством элементов обыденной культуры. Поскольку он постоянно видит перед собой эти правила, они становятся для него единственно правильными и приемлемыми. Ребёнок усваивает их и, становясь взрослым, относится к ним как к само собой разумеющемуся явлению, не задумываясь об их происхождении. Например, для приветствия он автоматически протягивает правую руку, хотя когда-то этот жест означал нечто большее, чем просто приветствие, а именно отсутствие в руке оружия.

Не удивительно, что при столкновении с обычаями других народов мы нередко бываем удивлены. Например, мы не понимаем сдержанности в средствах при приёме гостей в семьях Германии; их же поражает расточительное гостеприимство славян или жителей Средней Азии.

Более высокую социальную значимость имеют нравы, или нормы морали.

Нравы – это идеи о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие. Нормы морали устанавливаются в соответствии с нравственными представлениями (т.е. представлениями о добре и зле, справедливости, чувстве долга, чести, достоинстве и т.д.). Члены тех социальных общностей, где действуют подобные нормы морали, верят в то, что их нарушение несёт бедствие всему обществу или социальной группе.

Если неправильное использование ножа или вилки лишь вызовет некоторое замешательство, то уход из семьи женщины, бросившей ребёнка и мужа, будет обществом осуждён, потому что при этом страдает ребёнок.

Вряд ли студенты положительно оценят действия своего одноклассника-«доносителя» и, скорее всего, примут по отношению к нему «действенные меры».

Для мусульманской культуры, например, оскорблением нравов будет поведение женщины, открывающей на людях лицо, лодыжки и запястья. Для многих обществ непонятны языковые запреты, когда не разрешается использование нецензурных слов. В нашем обществе практически невозможен каннибализм, поскольку нравственная норма делает это действие эмоционально невозможным.

Люди подчиняются нравственным нормам автоматически или потому, что считают, что поступают правильно. При такой форме подчинения у некоторых людей возникает искушение нарушить нравственные нормы. Поэтому в обществе возникают более жёсткие нормы, такие как закон.

Законы – это усиленные и формализованные нравственные нормы, требующие неукоснительного выполнения.

Выполнение норм, входящих в законы, обеспечивается специально созданными для этой цели институтами (милиция, суд, исправительные колонии). Тот, кто не подчиняется узаконенным нравственным нормам, обычно наказывается, изолируется или даже уничтожается.

3.3 Функции культуры и основные закономерности её развития

Культура как социальный феномен выполняет в обществе ряд важных **функций**. Они таковы:

- ***человекотворческая (гуманистическая)*** – главная функция, выражающаяся в развитии творческого потенциала человека во всех формах его жизнедеятельности;
- ***гносеологическая (познавательная)***, т.е. культура является средством познания и самопознания общества, социальной группы и отдельного человека;
- ***информационная*** – функция трансляции социального опыта, которая среди прочего обеспечивает связь времён – прошлого, настоящего и будущего;

- **коммуникативная** – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания;
- **ценностно-ориентационная**, т.е. культура задаёт определённую систему координат, своеобразную «карту жизненных ценностей», в которых существует и на которые ориентируется человек;
- **нормативно-регулирующая (управленческая)**, которая проявляется в том, что культура выступает средством социального контроля за поведением человека;
- **интегрирующе-дизинтегрирующая**, т.е. культура создаёт у членов того или иного сообщества чувство общности, сплочённости. Но, сплачивая одних на основе каких-либо общих элементов, она противопоставляет их другим, разъединяет более широкие сообщества и общности. Следовательно, могут возникать культурные конфликты. Таким образом, культура выполняет не только интегрирующую, но и дезинтегрирующую функцию.

Культура – это динамическая, развивающаяся система. Её развитие подчиняется определённым закономерностям.

Социологи выделяют **несколько основных закономерностей** в развитии культуры.

1 Зависимость типа культуры от природных и искусственных условий жизни общества, и её обратное влияние на их изменение.

2 Преемственность в развитии культуры.

3 Неравномерность развития культуры, которая выражается в двух аспектах:

а) расцвет и упадок культуры не совпадает с эпохами расцвета и упадка в других сферах общественной жизни, например, в экономике;

б) сами виды культуры развиваются неравномерно (например, высокая художественная культура и крайне низкая политическая культура).

4 Особая роль личности, человеческой индивидуальности в культурном процессе.

3.4 Типы и взаимодействие культур

Зарубежные и отечественные социологи предлагают, прежде всего, **горизонтальную и вертикальную типологии культуры**.

Критерием горизонтальной типологии служат широта охвата данной культуры и её социальные носители. Согласно данному критерию, выделяются следующие **типы культур**:

- **цивилизационные** – относящиеся к метаобществам, породившим в определённые периоды своего развития своеобразные культурные русла, или парадигмы развития многих этнических и национальных культур (например, культура Двуречья, античная культура);
- **региональные** – относящиеся к метасоциумам, разным обществам, объединённым природной и территориальной близостью условий проживания (например, культура Скандинавских стран, культура славянских народов, культура Дальнего Востока);
- **национальные** – относящиеся к полиэтничным странам на индустриальном и более позднем этапах развития (например, французская культура, украинская культура);
- **групповые** – относящиеся к определённым социальным стратам и субстратам, т.е. общностям и подобностям в структуре общества (например, профессиональная культура, городская культура, культура элиты);
- **семейные** – относящиеся к разным типам семьи.

Вертикальная типология позволяет рассмотреть культуры с точки зрения их иерархического взаимодействия. Соответственно, выделяются:

- **доминирующая культура;**
- **субкультура;**
- **контркультура.**

Доминирующая культура – это совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Содержание доминирующей культуры составляют общечеловеческие символы, ценности и образцы поведения.

В то же время каждое общество структурировано на множество слоёв, социальных групп, которые вырабатывают свои собственные символы, ценности и образцы поведения, которые не разделяются всеми людьми данного общества. Подобного рода культурные образцы называются **субкультурой**.

Субкультура – это совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от неё.

Например, мы можем говорить о молодёжной субкультуре, поскольку юношество имеет свой специфический стиль поведения, выражающийся в одежде, определённом языке общения, который взрослые не всегда понимают.

Субкультурные различия в современном обществе определяются национальностью, родом занятий, регионом, полом, возрастом, социально-классовыми и многими другими различиями между людьми. В частности, можно отметить субкультуры иммигрантов, военных, творческой богемы, субкультуру социальных низов, конфессиональную субкультуру и т.п.

Изучение социологами субкультур особенно важно, поскольку *жизнь индивида протекает главным образом в рамках определённой субкультуры.*

В силу ряда обстоятельств субкультура может культивировать образцы поведения, несовместимые с доминирующей культурой. Тогда речь идёт о **контркультуре**.

Контркультура – это совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

Шайка бандитов, например, не лишена стандартов поведения и нравственных норм; напротив, она имеет ярко выраженные стандарты и

нормы, но совершенно противоположные всеобщим, общепринятым нормам данного общества. Показательно в этом плане движение хиппи, популярное в 60–70-х гг. на Западе. Хиппи проповедовали культуру, в которой труд представлялся нежелательным, половая воздержанность – ненужной и ограничивающей свободу, патриотизм признавался ненормальностью, стремление к приобретению материальных благ – недостойностью.

Даже обыкновенная житейская практика показывает, что *различные культуры вступают в активное взаимодействие*. Это взаимодействие может привести к **взаимопроникновению, сосуществованию или разнообразным формам конфликтов**.

Важной проблемой взаимодействия культур является **оценка людьми другой (чужой) культуры**. Здесь особо выделяются два подхода:

- *этноцентризм;*
- *культурный релятивизм.*

Этноцентризм – это мировоззрение, утверждающее превосходство одной культуры над другими.

Известная истина гласит, что для каждого человека земная ось проходит через центр его родного города или деревни. Это значит, что этноцентризм в большей или меньшей степени присущ и людям, и социальным группам, и целым обществам.

*Этноцентризм ставит культуру своего народа, нации в центр культурного развития, делает её эталоном, оптимальной моделью, на основе которой соизмеряются культуры других народов и наций. В результате, по отношению к своему народу и культуре появляются такие положительные оценки, как «избранный народ», «высшая раса», «высокая культура», а по отношению к иным народам и культурам – «отсталые народы», «примитивная культура», «грубая культура», «варвары». Классическим примером этноцентризма выступает *европоцентризм*, а крайним выражением – *национализм*.*

Культурный релятивизм – это мировоззрение, провозглашающее абсолютную самобытность всех культур, а также их равенство.

В соответствии с этой установкой любая культура может быть понята только в её собственном контексте и только тогда, когда она рассматривается в её целостности.

С позиции крайнего культурного релятивизма плодотворный контакт между представителями различных культур невозможен, поскольку члены одной этнической общности не могут понять мотивов и ценностей других общностей: они говорят на разных «языках», у них различные системы ценностей и символов. Одним и тем же явлениям они могут придавать разное значение.

Расхожий тезис крайнего релятивизма гласит: «Восток и Запад не сойдутся никогда!»

Как видим, крайности обоих подходов не создают условий для плодотворного сотрудничества и взаимодействия культур. Соответственно, *самый рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание черт и этноцентризма, и культурного релятивизма*, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества и высказывая приверженность основным образцам этой культуры, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов иных социальных групп, признавая их право на существование.

3.5 Культурная аномия

Анализ культуры и её взаимодействия с другими сторонами человеческой жизни будет не полным, если не обратиться к понятию «культурной аномии».

Термин «аномия» был введён в научный оборот в конце XIX века *Эмилем Дюркгеймом*. Сам термин греческого происхождения («номос» – закон, «а» – отрицательная приставка) и в переводе означает «беззаконие, безнормность».

Культурная аномия означает разрушение прежней системы ценностей, что ведёт к ослаблению социального контроля за поведением людей и социальных связей между индивидами.

В эпоху перемен, социокультурных кризисов человек переживает своего рода культурный шок, потому что на его глазах происходит столкновение разных ценностных систем. Это пора, к которой приложимы слова Шекспира: «О времена, о нравы!» *Это времена, когда старые нормы и ценности перестают действовать, а новые ещё не установились.*

Аномия – это своего рода болезнь общества. В периоды социокультурных кризисов люди испытывают чувства беспомощности, тревоги, страха, неуверенности в будущем, им кажется, что пришёл «последний час». В такое смутное время одни люди теряют смысл жизни, поскольку обесценилась их вера в основы общества, другие пытаются ловить рыбку в мутной воде кризиса, третьи ищут спасения в религиях и псевдорелигиях. Именно в такие времена появляется масса магов, колдунов, экстрасенсов и прочих «спасителей» человечества.

Аномия характерна резким ослаблением социальных связей между индивидами, малыми и большими социальными группами, а иногда и их исчезновением.

Аномия прекращается либо восстановлением прежней системы ценностей, либо установлением новой шкалы ценностей.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое культура и почему её изучают социологи?
- 2 Почему материальная культура рассматривается как результат нематериальной культуры?
- 3 Что такое культурные универсалии?
- 4 Благодаря каким факторам возникают культурные универсалии?
- 5 Какой фактор обуславливает неповторимость, оригинальность каждой из культур?
- 6 Какие основные элементы культуры выделяют социологи?
- 7 Каковы основные функции культуры?
- 8 Какие закономерности в развитии культуры выделяют социологи?
- 9 Что такое доминирующая культура, субкультура и контркультура?

10 Что такое этноцентризм и культурный релятивизм?

11 Что такое культурная аномия?

12 Могут ли, на ваш взгляд, представители одной культуры полностью понять представителей других культур?

4 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

4.1 Понятие социальной структуры и социальной стратификации общества

Согласно общей теории систем, любая развитая система *структурирована*. Общество представляет собой сложную, неоднородную социальную систему. А это значит, что неотъемлемой частью общества как социальной системы является **социальная структура**.

Под социальной структурой обычно понимается устойчивая, повторяющаяся связь элементов в социальной системе.

В отличие от социальной системы, в социальной структуре основное внимание отводится элементам.

Основными элементами социальной структуры общества выступают:

- *индивиды;*
- *социальные общности;*
- *социальные институты.*

Социальная структура общества, как сложное образование, включает в себя целый ряд подструктур:

- *социально-классовую;*
- *профессионально-квалификационную;*
- *социально-этническую;*
- *территориально-поселенческую;*
- *социально-демографическую и др.*

1 *Социально-классовая подструктура* представлена классами, социальными группами, общностями, социальными слоями. Она основана на различных отношениях между людьми по поводу производства, обмена,

распределения и потребления материальных благ. Общество с древних времён было разделено на противоположные группы людей, одна из которых – имущая – эксплуатировала другую – неимущую. Помимо объективных характеристик, отражающих положение того или иного класса в обществе, каждому классу присущи и субъективные качества – осознание общностью своих интересов. Последнее выражается на уровне как обыденного, так и теоретического сознания, то есть на уровне психологии или идеологии.

На основе общественного разделения труда формируются не только классы, но и другие общности людей. Однако отношения собственности придают им различную социальную значимость. Если каждый тип классов порождается своим, и только своим типом собственности, то все другие общности безотносительны к нему. Поэтому-то *классы и выступают основным элементом социальной структуры, оказывая влияние на все остальные*. К таким общностям принадлежат и общности людей умственного и физического труда.

2 *Профессионально-квалификационная подструктура* также позволяет оценить целый ряд сторон общества, в том числе уровень его социального развития. В то же время различия по формам собственности со временем перестают исполнять роль основного признака динамики исторического процесса.

Разделение умственного и физического труда стало на определённом этапе развития человечества объективной необходимостью, вызванной ростом и усложнением производства, а соответственно – его интеллектуализацией. Обособившийся в деятельности господствующих и эксплуатируемых классов умственный и физический труд образовал собой социальные общности, отличающиеся друг от друга по характеру труда, по уровню квалификации, по объекту приложения труда. На основании этого, к примеру, отечественные социологи выделяют в рабочем классе три основных слоя: неквалифицированные и малоквалифицированные рабочие; рабочие средней квалификации; высококвалифицированные рабочие. Среди интеллигенции обычно выделяют также три слоя: технических и других специалистов со средним специальным образованием; инженеров, врачей, учителей и других специалистов с высшим образованием; наиболее квалифицированных специалистов.

3 *Социально-этническая подструктура* предполагает рассмотрение в качестве важных источников самодвижения и саморазвития общества такие этнические общности, как семья, кланы, племена, нации и народы. Эти общности называются также кровнородственными.

Значимость социально-этнических общностей определяется следующим. Во-первых, именно этническая общность вырабатывает и передаёт новым поколениям национальную культуру, ценности, нормы, образцы поведения. Во-вторых, самосознание этнической общности объединяет людей вокруг идеи сохранения и развития духовных и материальных ценностей. В-третьих, интеграция людей внутри общества во имя его процветания приводит в движение внутренние потенции человека. На национально-этнической основе происходит развитие конкретных обществ, если они территориально и государственно совпадают с расселением данной национально-этнической общности; а если конкретное общество многонационально, то характер его развития обусловлен направленностью внутреннего развития входящих в него этнических общностей.

В современном обществе этническая общность выступает как национальная общность, то есть как более высокий и развитый тип этноса.

4 *Территориально-поселенческая подструктура*. С развитием капитализма стали бурно расти города, в них увеличился приток сельского населения. Несовпадение процессов урбанизации и индустриализации вызывало острые социальные проблемы: преступность, безработицу, голод и т.д. История развития территориальных общностей (города и деревни) даёт основание утверждать следующее:

- основной закон расселения проявляет себя в соответствии форм поселения способу производства с присущим ему типом общественного разделения труда. Тем самым образование и развитие общностей людей города и деревни детерминировано производством – деятельностью реализующего свои цели общественно организованного человека;
- отражением социального прогресса становится процесс сокращения численности сельскохозяйственного населения. Нарастание интенсивности сельскохозяйственного производства с

развитием производительных сил приводит к избытку аграрного населения, вызывая его закономерную миграцию в города;

- ликвидируется закрепление индивида за определённым поселением как непосредственной средой его жизнедеятельности. Эволюция жизни отменяет постоянное место жительства, присущее прежним временам.

5 *Социально-демографическая подструктура* подразделяется на определённые социальные группы, общности в зависимости от таких критериев, как пол, возраст, семейное положение.

Оптимальная структура по половому признаку предусматривает равное распределение мужчин и женщин в обществе.

Тип возрастной структуры населения можно установить по соотношению таких групп: 1) дети и подростки до 16 лет; 2) молодые люди от 16 до 30 лет; 3) люди среднего возраста от 30 до 55 лет; 4) люди 55 лет и старше.

Прогрессивной называют такую структуру, где доля детей больше, чем доля последней возрастной группы. К сожалению, в Украине преобладает противоположная тенденция.

Что касается семейного положения, то здесь различают, во-первых, принадлежность человека к семье и, во-вторых, социальную роль, которая в ней выполняется.

Таким образом, объектом анализа социально-демографической подструктуры общества является количественный и качественный состав населения, что выражается в его численности и темпах роста, количестве и составе семей, структуре населения по полу, возрасту, состоянию здоровья.

Социальная структура является выражением неоднородности общества, его социального расслоения. Социальное расслоение может быть как горизонтальным, так и вертикальным. Поэтому социальная структура общества имеет свой горизонтальный и вертикальный срез.

Различные социальные группы, объединения, организации, институты располагаются *по горизонтали*, поскольку с формальной точки зрения они, как составные элементы системы, равноправны и отличаются друг от друга только тем, что выполняют в обществе различные функции.

Но всё дело в том, что в обществе, реальной жизни огромную роль играет неравенство. Кто-то образован, а кто-то нет; кто-то богат, а кто-то беден; кто-то физически здоров, а кто-то увечен; кто-то управляет людьми, а кто-то подчиняется. *Это неравенство является основой для вертикального иерархического расслоения общества, то есть для социальной стратификации.*

Социальная стратификация – это совокупность расположенных в вертикальном иерархическом порядке социальных образований (групп, классов, каст, сословий и т.п.).

Сам *термин «стратификация»* пришёл в социологию из геологии, в которой его используют для описания того, как располагаются пласты пород. Этот термин восходит к латинскому языку и образован от двух слов: «stratum» – слой и «facio» – делаю. Страта в геологии – это слой земли, который состоит из однородных элементов. Именно этот аспект данного понятия и был заимствован социологией: **страта в социологии также включает людей, более или менее сходных по определённым параметрам.**

Таким образом, социальная стратификация представляет собой дифференцирование, ранжирование индивидов, социальных общностей, институтов в соответствии с занимаемым ими местом в данной социальной системе.

Среди современных теорий стратификации, принятых в западной социологии, наиболее известной считается **модель Уотсона**. Созданная на основе проведенных в 30-х гг. XX века в США социологических исследований, эта модель была в дальнейшем в той или иной мере воспринята многими аналитиками. Её суть состоит в большей дифференциации общества на страты, нежели в классической – трёхуровневой модели (т.е. деление на высший, средний и низший классы). Это даёт большую инвариантность стратификационного анализа общества, а значит, более полное понимание его черт и особенностей. Сама модель имеет следующий вид.

- 1 **Высший – высший класс** составляют представители влиятельных и богатых, знатных династий, обладающих весьма значительными ресурсами власти, богатства и престижа в масштабах государства.

- 2 **Низший – высший класс** составляют богатые люди, но, как правило, не выходцы из знатных аристократических кругов. Это – банкиры, видные политики, владельцы крупных фирм, достигшие высших статусов в ходе конкурентной борьбы или благодаря различным качествам.
- 3 **Высший – средний класс** включает в себя в первую очередь состоятельную интеллигенцию: крупных юристов, врачей, выдающихся спортсменов, научную элиту, а также преуспевающих бизнесменов, наёмных управляющих фирмами и т.п.
- 4 **Низший – средний класс** составляют наёмные работники, так называемые «белые воротнички» – инженеры, средние и мелкие чиновники, преподаватели, научные работники, руководители подразделений на предприятиях, высококвалифицированные рабочие. В настоящее время этот класс в развитых западных странах наиболее многочислен, его удельный вес составляет в среднем 60...80%. С ним или со «средним классом» связывается социальная и политическая стабильность в обществе.
- 5 **Высший – низший класс** составляют в основном наёмные рабочие, которые создают прибавочную стоимость в данном обществе (так называемые «синие воротнички»). Этот класс на протяжении всего времени своего существования борется за улучшение условий жизни.
- 6 **Низший – низший класс** составляют различного рода люмпены: бродяги, нищие, уголовные элементы, безработные, бездомные, иностранные рабочие и другие представители маргинальных групп населения.

Как утверждают социологи, существует *четыре основных параметра*, по которым в современном обществе определяется объективное положение человека в стратификационной системе:

- *доход;*
- *образование;*
- *власть;*
- *престиж.*

Как видим, социальная структура общества – это весьма сложное образование, в котором каждый человек занимает свою определённую позицию. *То место (положение), которое человек занимает в социальной структуре общества, получило в социологии название **социальный статус***. Учитывая, что социальная структура общества неоднородна и включает в себя как горизонтальные, так и вертикальные подструктуры, то человек, занимая в них своё место, соответственно, имеет и ***несколько социальных статусов***.

4.2 Социальная мобильность и маргинальность

Социальная структура общества практически никогда не остаётся неизменной. Эти изменения в социальной системе связаны с таким явлением, как **социальная мобильность**.

Социальной мобильностью называют перемещение человека или социальной общности с одной позиции в социальной структуре на другую.

Существуют два **основных типа** социальной мобильности:

- *горизонтальная;*
- *вертикальная.*

Под *горизонтальной социальной мобильностью* подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Например, переход из одной религиозной группы в другую, из одного гражданства – в другое, из одной семьи – в другую, с одной фабрики – на другую, сохраняя при этом свой профессиональный статус.

Разновидностью горизонтальной мобильности служит *географическая мобильность*. Она подразумевает не изменение статуса или группы, а перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса. Примером выступает международный и межрегиональный туризм, переезд из города в деревню и обратно, различного рода командировки, религиозное паломничество и т.д.

Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в *миграцию*. Если деревенский

житель приехал в город, чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город на постоянное место жительства и нашёл здесь работу, то это уже миграция. Он поменял профессию.

Под *вертикальной социальной мобильностью* подразумевается перемещение индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещений существует *два типа вертикальной мобильности*:

- *восходящая (социальный подъём)*;
- *нисходящая (социальный спуск)*.

Социальная мобильность может быть:

- *добровольной* (например, получение новой должности вследствие повышения уровня квалификации);
- *вынужденной* (например, банкротство предприятия, падение престижа какой-либо профессии и др.).

На социальную мобильность населения *влияют множество обстоятельств*:

- процесс индустриализации и переход к новому, постиндустриальному типу общества;
- изменение условий жизни в городе или селе;
- получение людьми новых профессий;
- изменение вида деятельности (например, предприниматель уходит в политику);
- изменение общественного мнения в отношении престижности тех или иных профессий;
- революционные перевороты в обществе и т.д.

Понятие социальной мобильности в социологии дополняется понятием «**маргинальность**».

Маргинальность – это термин, при помощи которого в социологии обозначают переходный, структурно неопределённый статус того или иного индивида или социальной группы.

Соответственно, говорят о **маргиналах**, то есть людях, которые по каким-то причинам не примыкают или не могут примкнуть к тому или иному слою общества, что обычно связано с болезненными

психологическими переживаниями. Обычно состояние маргинальности не является длительным, хотя существуют вынужденные или сознательные маргиналы (бомжи, алкоголики, наркоманы, разного рода радикалы и т.д.), которые находятся в нём долгое время. Любой человек, переходящий из одного слоя в другой, на какой-то момент обязательно становится маргиналом. В частности, студент, получивший диплом о высшем образовании и не сразу устроившийся на работу, закономерно оказывается в состоянии маргинальности.

Контрольные вопросы

- 1 Что понимается под социальной структурой общества?
- 2 Каковы основные элементы социальной структуры?
- 3 Какие подструктуры включает в себя социальная структура общества?
- 4 Какие срезы имеет социальная структура общества?
- 5 Что такое социальная стратификация, и что лежит в её основе?
- 6 Что означает термин «страта» в социологии?
- 7 В чём суть стратификационной модели Уотсона?
- 8 Каковы основные параметры, по которым в современном обществе определяется объективное положение человека в стратификационной системе?
- 9 Что такое социальная мобильность, и каких типов она бывает?
- 10 Какие факторы влияют на социальную мобильность?
- 11 Что такое маргинальность?
- 12 Как вы думаете, какие изменения произойдут в социальной структуре украинского общества в ближайшие годы?

5 ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

5.1 Личность с точки зрения социологии. Типы личности

Как уже отмечалось ранее, человек, индивид является одним из основных элементов социальной структуры общества. Весь общественный

организм соткан из этих живых людей с их взаимосвязями и взаимоотношениями. И, конечно, человек, а точнее, личность, не может не оказаться в сфере интересов социологии.

Для начала попытаемся встать на позицию маленького ребёнка, который недавно появился на свет и пока что ничего в этой жизни не понимает. А ему рано или поздно придётся столкнуться с *условностями*.

Например, он начинает замечать, что в этом мире не всё можно, даже если этого очень хочется. И как часто на его сначала бессловесные, а затем и на едва сформулированные требования ему приходится слышать такое неприятное и огорчительное – «НЕЛЬЗЯ»! А на все его вопросы, почему, мол, «нельзя», ему просто и убедительно отвечают: «Нельзя, и всё».

Собственно говоря, именно это и изучает социология, когда речь идёт о личности. Ведь это «нельзя» – это то, через что проходит каждый, и то, что делает его человеком. Конечно, вопрос не только в запрете; просто запрет – это частный случай условностей, которые нас окружают. И многие люди даже представить себе не могут, насколько этих условностей много. Просто потому, что никогда об этом не задумываются, да и трудно им представить, что может быть как-то по-другому. Часто «по-другому» означает «неправильно».

Итак, младенец родился, и ему предстоит нелёгкий путь вхождения в это сложное общество. Он должен стать личностью.

Прежде всего, попытаемся разобраться с понятиями, которые часто отождествляют: **«человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».**

Человек – это родовое понятие, отличающее разумное существо от всех остальных существ.

Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его «первокирпичик».

Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого.

Сложнее дело обстоит с понятием «личность». Философия, психология, история по-своему толкуют этот термин. Даёт своё представление о личности и социология.

Личность – это особый объект социологии, потому что социологию не интересует человек как совокупность физических, биологических,

психологических и прочих качеств. У человека есть определённый аспект, *аспект социальный*, и социология изучает именно его, в принципе, отвлекаясь от всех остальных.

Конечно, не надо думать, будто социология не учитывает, что человек, например, хочет кушать. Просто для неё – это не главное. А вот *как поест* – например, вкусно и «богато» – для социологии очень важно. Потому что здесь речь идёт не просто о физиологическом удовлетворении организма в пище, а в силу вступает то, что в народе называют «понтом», т.е. желание, чтобы другие знали о том, как вкусно и богато человек питается. Вкус, кстати, тоже явление социальное. Во-первых, он воспитывается, а во-вторых, в разных обществах не одно и то же кушают (можно есть и лягушек, и тараканов, и дождевых червей).

Итак, что же такое личность с точки зрения социологии?

Личность – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретаемых им в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития.

Как видим, в социологии понятие «личность» характеризует человека как *носителя социальных качеств и свойств* в их определённом сочетании.

Для социолога личностью является любой индивид, способный осуществлять социально значимую деятельность. И здесь не важны никакие нравственные критерии. Даже тупое, безнравственное существо в социологическом плане есть личность, если оно способно подметать улицы или строчить доносы после работы. Для социолога даже опасный преступник – личность.

Разберёмся, что входит в **реестр наиболее значимых социальных качеств личности.**

- **Самосознание** (т.е. осознание самого себя как «Я», противостоящего «другим» и вместе с тем неразрывно связанного с ними).
- **Самооценка.**
- **Активность** (т.е. способность совершать социально значимые действия).

- **Интересы.**
- **Направленность.**
- **Убеждения.**
- **Установка** (т.е. такая социальная характеристика личности, которая выражает её готовность к социальной активности и действиям, направленным на достижение поставленной цели в определённой сфере деятельности. Например, установка Наполеона – завоевательные походы).
- **Ценностные ориентации.**
- **Идентичность** (т.е. самоотождествление индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом. Например: я – украинец, я – студент, я – православный).
- **Социальный статус.**
- **Социальная роль.**

В современной социологии наиболее широкое распространение получило деление личностей на **типы в зависимости от их ценностных ориентаций**.

1 **Традиционалисты.** Они ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а выраженность таких качеств, как стремление к самореализации, самостоятельность у этого типа личности весьма низкая.

2 **Идеалисты.** У них, наоборот, сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установки на саморазвитие во что бы то ни стало.

3 **Фрустрированный тип.** Для этого типа характерна низкая самооценка, угнетённое, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни.

4 **Реалисты.** Они сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

5 **Гедонистические материалисты.** Они ориентированы в первую очередь на получение удовольствий «здесь и сейчас», и эта погоня за «наслаждениями жизни» приобретает, прежде всего, форму удовлетворения потребительских желаний.

В зависимости от своеобразия проявления социальных качеств индивида социологи различают ещё два типа личности:

- *модальный;*
- *базисный.*

Модальный тип – это наиболее часто встречающийся тип личности (реально преобладающий в обществе), воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе. Модальную личность имеют в виду тогда, когда, например, говорят о «типичном» американце, украинце или японце.

Базисный тип – такой тип личности, который является нормативным (наиболее соответствующим) для данного типа культуры или социального слоя. Например, базисными чертами «подлинного интеллигента» являются духовная развитость, совестливость, богатство эмоциональной сферы, высокий профессионализм, эрудиция. Базисные черты «нового русского» – предприимчивость, цепкость, напористость, не очень высокий нравственный и интеллектуальный уровень, меркантильность.

5.2 Социализация личности и девиантное поведение

В социологическом плане человек начинается как личность в тот момент, когда он обретает способность к исполнению социально значимой деятельности – хотя бы одной достигаемой социальной роли. *С овладением первой социальной ролью человек начинается как личность, а с обретением полной материальной независимости от родителей или иных лиц он в основном становится личностью.* Пока студент – иждивенец у родителей, он ещё не состоялся как личность (в социологическом плане). Свойства личности он приобретает, когда начинает жить за счёт собственного труда. Поэтому можно сказать и так: *личность есть взрослость, личность есть взрослый человек.*

Однако вернёмся к нашему новорожденному герою лекции, поскольку социология имеет к нему особый интерес. Как куколке предстоит превратиться в бабочку, так и ребёнок должен стать личностью.

Свойства личности ребёнок обретает в процессе социализации.

Социализация – это процесс усвоения человеком норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

Если исходить из известного утверждения, согласно которому человеком рождаются, а личностью становятся, то *процесс социализации по своему содержанию есть процесс социального становления и развития личности*, который начинается с рождением индивида и продолжается всю его жизнь.

Социализация – сложный процесс, в котором социологи выделяют *различные виды, периоды, стадии и формы протекания.*

Прежде всего, социологи выделяют **два вида социализации:**

- *первичную;*
- *вторичную.*

Первичная социализация охватывает период детства, *вторичная* – остальную часть жизни человека. *Первичная социализация оказывает наиболее сильное влияние на становление личности*, а вторичная социализация как бы накладывается на то, что было приобретено при первичной социализации. Действительно, от того, насколько плавно и бесконфликтно осуществлялась первичная социализация, во многом зависит, насколько комфортно будет чувствовать себя человек во взрослой жизни.

В отечественной социологии выделяют также **три периода и четыре стадии социализации.**

Три периода социализации таковы:

- *дотрудовой;*
- *трудовой;*
- *послетрудовой.*

Четыре стадии социализации – это:

- *ранняя* (от рождения до поступления в школу);
- *обучение* (от школы до окончания очных форм обучения);
- *социальная зрелость* (основная, охватывающая период активной трудовой и общественно-политической деятельности);
- *завершение жизненного цикла* (после отхода от официальной трудовой деятельности).

Разделение на определённые периоды и стадии позволяет изучать специфику и особенности социализации ребёнка, молодёжи, людей зрелого и пенсионного возраста.

В процессе социализации очень важную роль играют **агенты социализации**.

Агентами социализации называют любых субъектов социальной сферы, которые оказывают значимое влияние на этот процесс. Агентами социализации могут выступать как отдельные люди, так и различные институты и организации.

По мнению социологов, наиболее значимыми агентами социализации выступают: семья (как основной агент), ясли, детский сад, школа, вуз, трудовой коллектив, армия, средства массовой информации (СМИ), общественные и культурные организации, родственники, любимый человек, отдельные влиятельные лица и т.д.

Социализация имеет **две основные формы**, выбор между которыми во многом зависит от биологических и психологических особенностей человека:

- **адаптация** (т.е. пассивное приспособление к среде, в результате которого личность действует в соответствии с её требованиями, нормами и ценностями);
- **интеграция** (т.е. активное взаимодействие личности со средой, в результате которого не только среда оказывает влияние на личность, но и личность изменяет среду).

Отметим также, что **непосредственной функцией социализации является формирование личности**, способной к сосуществованию с другими людьми и в целом соответствующей ожиданиям общества.

Американский социолог Роберт Мертон выделил **пять форм поведения людей**, которые тесно связаны с социализацией и основываются на отношении людей к целям и средствам их достижения, принятым в данном обществе.

1 **Конформист** – принимает и цели, и средства, одобряемые в обществе, является лояльным членом общества. Этот тип весьма удобен для общества, но может привести к его застою.

2 **Новатор** – пытается достигнуть одобряемых обществом целей иными средствами, включая не только прогрессивные, но и незаконные, даже криминальные.

3 **Ритуалист** – принимает средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения. Этот тип часто встречается среди бюрократии.

4 **Изолированный тип** – игнорирует и цели, и средства, предлагаемые обществом. К этой категории можно отнести алкоголиков, наркоманов, бродяг, бомжей т.п.

5 **Мятежник** – тоже отказывается от общепринятых целей и средств, но желает создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

Житейский опыт показывает, что в процессе социализации наблюдаются иногда и сбои, и неудачи. *Проявлением недостатков социализации является девиантное (или отклоняющееся) поведение.*

Девиантное поведение – поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

Девиация чрезвычайно многолика. К её различным проявлениям относятся и алкоголизм, и наркомания, и проституция, и рэкет, и коррупция, и измена Родине, и убийство, и самоубийство, и терроризм, и многое другое.

Особо отметим, что *девиантность относительна во времени и пространстве.* Что у одного общества «норма», то у другого может быть «отклонением». Приведём некоторые примеры.

- Древние спартанцы сбрасывали со скалы увечных младенцев, а в Афинах это не практиковалось.
- В некоторых примитивных племенах каннибализм является нормой, тогда как европейца он приводит в ужас.
- В Голландии проституция узаконена, а в других странах на неё наложен запрет.

- В 60-70-е годы в СССР общество активно боролось с длинными волосами у мужчин, а сегодня это – норма.
- Ещё недавно гомосексуализм осуждался и карался по закону. Сегодня эта норма отменена. А в Европе гомосексуалисты даже могут вступать в брак.
- В XIX веке вряд ли светская дама позволила бы себе появиться на улице в мини-юбке. Кого сегодня этим удивишь?

В целом девиантность принято оценивать отрицательно. В большинстве случаев это верно, хотя иногда девиантность получает и положительную оценку. Гений – тоже девиант, но девиант добра, а не зла. Герой – это тоже девиант, но положительный. Положительным девиантам иногда приходится «несладко». Их считают «не от мира сего», «белыми воронами» или умалишёнными (как, например, испанского художника Гойю).

5.3 Социальные статусы и социальные роли

В процессе социализации человек достигает определённого положения в обществе, занимает определённую нишу в его социальной структуре. Речь идёт о социальном статусе.

Социальный статус – это положение, занимаемое человеком в обществе и связанное с определёнными правами и обязанностями.

Здесь важны два момента:

1 В статусе фиксируется тот набор конкретных функций, который должен выполнять человек в социальной группе или обществе (врач, например, должен лечить, преподаватель – учить, президент – управлять государством, отец – воспитывать ребёнка).

2 Социальный статус также характеризует, какие права, обязанности, привилегии, полномочия закрепляются за теми, кто выполняет ту или иную функцию.

Однако человек включён не в одну социальную связь, а во множество. Он является агентом многих социальных структур общества и занимает в них различные позиции (то есть статусы), выполняет в обществе различные функции. Так, например, профессор одновременно

может быть мужчиной, мужем, отцом, членом какой-либо партии, депутатом местных советов и т.д.

Поскольку каждого человека характеризует не один, а несколько статусов, Роберт Мертон ввёл в социологию понятие «**статусный набор**».

Статусный набор – это совокупность всех статусов данного человека.

В этой совокупности чаще всего выделяют ключевой, главный или **интегральный статус**, характерный для данного индивида. Чаще всего главный статус обусловлен *должностью* (профессией) человека, но иногда это может быть расовая принадлежность (например, дискриминация негров в отдельных странах) или принадлежность к королевскому дому (как, например, в Англии или Японии).

В социологии все социальные статусы делят на **два вида**:

- *предписанные*;
- *достижимые (приобретённые)*.

Предписанный статус – это статус, который человек приобретает по факту рождения (пол, национальность, раса, социальное положение семьи, место рождения, наследственное звание дворянина и т.п.).

Достижимый статус – определяется усилиями самого человека, его талантами, целеустремлённостью или оказывается следствием удачи и везения (учёный, президент, миллионер, выигравший в лотерею).

От социального статуса следует отличать **личный статус** человека. *Личный статус указывает на положение человека в малой группе и определяется индивидуальными качествами личности*. В зависимости от этих качеств человек обретает статус лидера, «хорошего парня», аутсайдера, «белой вороны», «паршивой овцы» и т.д. Иначе говоря, *социальный статус важен для незнакомых людей, а личный – для знакомых*.

В процессе социального взаимодействия может обнаружиться несовпадение статусов, или **статусный конфликт**. Он возникает, как правило, *в двух случаях*:

- когда индивид занимает высокую статусную позицию в одной социальной группе и низкую – в другой (например, доцент Н. обладает

высоким профессиональным статусом, но он – плохой муж и посредственный игрок в шахматы);

- когда права и обязанности одного статуса противоречат правам и обязанностям другого статуса или мешают их выполнению (тот же доцент Н. может оказаться взяточником).

Социальный статус определяет конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Зная социальный статус данного человека, его социальные функции, люди ожидают от него, что он будет обладать определённым набором качеств и осуществлять определённый набор действий, которые необходимы для выполнения его функций. То есть люди ожидают от статусного лица выполнения соответствующей **социальной роли**.

Социальная роль – это поведение, ожидаемое от того, кто имеет определённый статус.

Социальную роль можно рассматривать как статус в движении, статус в его реальном осуществлении. Например, если абитуриент получил статус студента, то общество ожидает от него соответствующего поведения, или выполнения социальной роли студента: посещения занятий, выполнения домашних заданий и курсовых проектов, своевременной сдачи зачётов и экзаменов, проявления творческих способностей, корректного отношения к друзьям и преподавателям и т.д.

В свою очередь, **социальная роль распадается на:**

- **ролевые ожидания** (то, чего ждут от носителя роли окружающие);
- **ролевое поведение** (т.е. конкретные действия, которые совершает человек).

В целом, ролевые ожидания допускают некоторую свободу в ролевом поведении, иначе все люди превратились бы в роботов. Например, преподаватель должен качественно учить (это ролевое ожидание), но сам преподаватель может быть строгим или мягким, практиковать традиционные или нетрадиционные формы проведения занятий и т.д.

Однако практика показывает, что очень часто ролевые ожидания не совпадают с ролевым поведением. Например, став отцом, человек не исполняет роль отца, бросив семью. Тогда общество создаёт систему

социального контроля, важной частью которой является совокупность санкций – наказаний за отклонение от ролевых ожиданий. В частности, это может быть переизбрание депутата, отчисление студента из вуза, отстранение от должности нерадивого сотрудника, общественное порицание и т.п.

Поскольку человек имеет в обществе множество статусов, из которых вытекает множество социальных ролей, то можно сказать, что человек обладает соответствующим **ролевым набором**.

Люди в разной степени отождествляют себя со своими статусами и соответствующими им ролями. Иногда они буквально сливаются со своей ролью и автоматически переносят стереотип своего поведения с одного статуса на другой. Так, женщина, занимающая должность начальника на работе, приходя домой, продолжает общаться начальственным тоном с мужем и другими близкими.

Максимальное слияние индивида с ролью называется ролевой идентификацией.

Поскольку человеку приходится в течение жизни исполнять множество ролей, роли могут вступать в противоречие между собой, и возникает **ролевой конфликт**. Например, роль студентки может вступить в конфликт с ролью молодой матери; роль верного друга может вступить в конфликт с ролью честного ученика, который должен признаться учителю, кто разбил стекло. В подобных случаях человек может пережить тяжелейшую *ролевую драму*.

Возможны и **выходы из ролевых конфликтов**:

- можно отказаться от одной из ролей вовсе;
- можно признать приоритет какой-либо из ролей и поступать в соответствии с ней;
- можно рационализировать ту или иную роль.

Контрольные вопросы

1 Каково содержание понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность»?

2 Каковы наиболее значимые социальные качества личности?

- 3 Какие типы личностей в зависимости от их ценностных ориентаций выделяются в социологии?
- 4 Что такое модальный и базисный типы личности?
- 5 Что такое социализация?
- 6 Какие виды социализации выделяют в социологии?
- 7 Каковы три периода социализации?
- 8 Каковы четыре стадии социализации?
- 9 Кто такие агенты социализации, и какую роль они играют в этом процессе?
- 10 Каковы основные формы социализации?
- 11 Что такое девиантное поведение?
- 12 Является ли девиантность абсолютной во времени и пространстве?
- 13 Что такое социальный статус?
- 14 Каковы два основных вида социальных статусов?
- 15 Тождественны ли понятия «личный статус» и «социальный статус»?
- 16 Что такое социальная роль?
- 17 Допускают ли ролевые ожидания некоторую свободу в ролевом поведении?
- 18 Что такое ролевая идентификация?
- 19 Что такое ролевой конфликт, и каковы пути его разрешения?
- 20 Подумайте, каким статусным набором обладаете вы лично?

6 СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

6.1 Понятие социальной общности

Важнейшим элементом социальной структуры общества являются социальные общности.

Социальная общность – это любая совокупность людей, которая обладает общими признаками.

Не важно, какого рода это признаки, ведь это может быть что угодно: и наличие общих целей, и проживание на одной территории, и

наличие общих качеств (пол, возраст, увлечения). Главное для социолога – в том, как проявляются эти общие признаки и в каких причинных связях они участвуют. Ведь даже наличие одного общего признака у людей, которые никогда друг друга не видели, позволяет предположить, что между ними есть что-то общее, например, в поведении, ценностях или убеждениях. А что говорить о людях, которые вынуждены находиться рядом если не постоянно, то значительную часть времени.

Социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических и ситуационно-обусловленных видов и форм. Так, по количественному составу они варьируются от двух взаимодействующих людей (диад) до многочисленных международных политических и экономических движений. По продолжительности существования – от длящихся в течение нескольких минут и часов (аудитория кинозала) до живущих столетия (этносы, нации). По плотности связи между индивидами – от тесно сплочённых коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований (болельщики спортивных команд) и т.д.

В принципе, можно выделить **три основные формы** социальных общностей:

- *социальная группа;*
- *квазигруппа;*
- *организация.*

6.2 Социальная группа как одна из форм социальных общностей

Социальная группа – относительно стабильная совокупность людей, связанных общими отношениями, деятельностью, её мотивацией и нормами.

Можно сказать, что *социальная группа – это связующее звено между отдельным человеком и обществом в целом.* Но группа – это ещё и та *среда, в которой возникают и развиваются коллективные процессы.*

Общество и отдельный индивид живут по законам группы. Социологи утверждают, что такие свойства личности, как направленность интересов, характер, речь, мышление и самоконтроль, формируются в

результате групповой деятельности и общения. В группе формируются нормы и правила, обычаи и традиции, ритуалы и церемонии. Другими словами, закладываются основы социальной жизни. Человек нуждается в группе и зависит от неё.

В современной социологии представлено **множество классификаций** социальных групп, исходя из различных критериев. Остановимся на наиболее распространённых из них.

1 Малые, средние и большие группы

Такое деление считается наиболее важным в социологии.

К малым группам относятся семья, группа друзей, спортивная команда, пара влюблённых и т.д. Для малых групп характерно то, что их члены находятся в непосредственном контакте друг с другом, имеют общие цели и интересы. Нижний предел для малой группы – 2 человека; верхний – не превышает 7 человек. Если этот предел превышает, то группа распадается на подгруппы («фракции»).

Средние группы – это относительно устойчивые группы людей, также имеющих общие цели и интересы, связанных одной деятельностью, но в то же время не находящихся между собой в тесном контакте. Например, трудовой коллектив, совокупность жителей двора, улицы, района, населённого пункта, верующих одного прихода и т.д.

Большие группы – это совокупность людей, которых объединяет, как правило, один социально значимый признак. К таковым относятся: нации, религиозные, профессиональные и поло-возрастные группы, расы, классы, политические партии, общественные движения и т.п.

2 Первичные и вторичные группы

Первичные – это контактные группы, когда взаимодействие происходит непосредственно, «лицом к лицу». В этом случае участники объединены эмоциональной близостью. Первичные группы характеризуются взаимодействием и взаимной поддержкой (например, семья, компания друзей, узкий круг коллег на работе). Первичная группа, по сути, совпадает с малой группой.

Вторичные группы характеризуются безличностным взаимодействием субъектов, которое обусловлено официальными организационными отношениями. Значимость субъектов вторичных групп определяется не их индивидуальными свойствами, а умением выполнять те

или иные функции. Люди входят во вторичные группы на основе желания получить какие-либо экономические, политические или другие выгоды и преимущества. Ко вторичным группам, в частности, относятся производственные организации, профсоюзы, политические партии и т.д.

3 Формальные и неформальные группы

Формальная группа существует для того, чтобы обеспечить выполнение официальных задач (проектная организация, охрана правопорядка, перепись населения, эксплуатация жилищно-коммунального комплекса и пр.). Если из этой структуры выпадает какой-либо индивид, то освободившееся место занимает другой. Социальные связи в такой группе обезличены. В формальных группах важны не столько индивидуальные качества, сколько способность выполнять определённые функции.

Неформальные группы складываются стихийно и не имеют регламентирующих правовых актов (типа должностных инструкций); их скрепление осуществляется главным образом за счёт авторитета, а также фигуры лидера. Отношения внутри неформальной группы регулируются внутренними факторами. Подобная группа формируется в основном за счёт стремления отдельных людей к контакту. Между членами неформальной группы естественным образом устанавливаются эмоциональные отношения, основанные на любви, дружбе, привязанности, доверии.

4 Интерактивные и номинальные группы

Интерактивными называются такие группы, члены которых взаимодействуют непосредственно и принимают участие в коллективном принятии решений (студенческая группа, дискуссионный клуб, группа друзей, государственная экзаменационная комиссия и т.д.).

Номинальной считается группа, в которой каждый из членов действует относительно независимо от других. Для них более характерно косвенное взаимодействие. Конечно, это не означает, что они не координируют свои мнения и способы поведения. Однако это осуществляется время от времени. В качестве примера можно привести большие социальные группы вроде национальных сообществ. Члены таких групп живут своей собственной жизнью; вопрос же о согласовании поведения или мнения возникает лишь в редких случаях, когда появляются проблемы, затрагивающие интересы всех членов данной группы.

5 Гетерогенные и гомогенные группы

Гетерогенные группы – это разнородные группы. Их субъекты различаются по возрасту, полу, квалификации, опыту и пр. (например, большой трудовой коллектив).

Гомогенные группы – это однородные группы (например, молодёжная группа, футбольная команда и т.д.).

6 Реальные и условные группы

Реальные группы выделяются по какому-либо признаку, реально существующему в действительности и осознаваемому самими носителями данного признака. Так, реальным признаком может служить уровень дохода, возраст, пол, сексуальная ориентация и т.д.

Условные группы – это группы, которые выделяются, как правило, для целей социологических исследований на основании случайных признаков, не имеющих особой социальной значимости. Например, условной группой будет вся совокупность матерей-одиночек; вся совокупность людей, умеющих пользоваться компьютером; вся совокупность пассажиров общественного транспорта, вся совокупность подписчиков какой-либо газеты и т.п. Как правило, принадлежность к такой группе не осознаётся её членами и крайне редко может стать основой для консолидации, то есть возникновения тесных внутренних связей.

7 Референтная группа

Референтной считается группа, которая в силу авторитета для индивида способна оказывать на него сильное влияние. Другими словами, эту группу можно назвать *эталонной*. Индивид может стремиться стать членом этой группы, и его активность обычно направлена на то, чтобы быть более похожим на её представителя. В конечном счёте, индивид стремится занять в такой группе достойное место.

Каждый человек входит не в одну, а в несколько референтных групп. Бывает, он ориентируется на ценности и нормы одной группы, а в иной ситуации – на ценности и нормы другой.

Например, студент, серьёзно увлекающийся спортом, периодически ориентируется то на студенческую группу, в которой учится, то на спортивную команду, в которой состоит. Иногда референтность некоторых двух различных по своим нормам и традициям групп для одной и той же

личности может привести её в положение маргинальности. Такое положение, в частности, может возникнуть у студента, который стал употреблять наркотики в дворовой компании.

6.3 Квазигруппа как одна из форм социальных общностей

В реальности мы сталкиваемся с такими совокупностями людей, которые не могут быть признаны социальными группами в полном смысле этого слова, хотя и являются реальными, чётко отграниченными от других совокупностей людей общностями. Такие общности получили в социологии название **квазигрупп**.

Квазигруппы – это совокупности людей, которые не характеризуются устойчивостью связей между их членами, а, следовательно, не имеют общих норм, ценностей и традиций.

Квазигруппы имеют следующие **отличительные черты**:

- *спонтанность образования;*
- *неустойчивость взаимосвязей;*
- *отсутствие разнообразия во взаимодействиях (это либо только приём или передача информации, либо только выражение протеста или восторга и т.д.);*
- *кратковременность совместных действий.*

К **основным видам** квазигрупп относятся:

- *аудитория;*
- *толпа;*
- *социальные круги.*

Ни одна из этих квазигрупп не имеет целей, которые могли бы объединить людей на длительный период времени, и ни одна из них не существует длительное время, достаточное для того, чтобы люди нашли такие цели.

Аудитория – это социальная общность людей, объединённая взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой), владеющим информацией и доводящим её до этой общности.

Аудитория может осуществлять как непосредственное взаимодействие с коммуникаторами (например, слушание уличного

оратора, объявления распорядителя в магазине или других общественных местах), так и опосредованное, анонимное (например, воздействие средств массовой информации).

Наиболее характерной чертой аудитории, таким образом, является практически одностороннее взаимодействие, слабая обратная связь аудитории с коммуникатором, особенно в случае большой аудитории.

Аудитория – это сложное и неоднородное социальное образование, отличающееся, прежде всего, тем, что люди в нём по-разному воспринимают и усваивают информацию в силу различных личностных качеств, культурных норм и ценностей. Следовательно, аудитория имеет тенденцию к разделению на отдельные группы в зависимости от отношения к той или иной информации.

В повседневной жизни человек часто сталкивается с аудиториями. Внимаем ли мы оратору в лекционном зале или тамаде за столом, читаем ли газету или слушаем радио – во всех случаях мы являемся членами аудитории самого разного типа. Проблема воздействия на аудиторию, возможностей её разделения, а также усвоения ею нужной информации является важной в политике, менеджменте, работе средств массовой информации.

Толпа – это временное собрание людей, объединённых в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Толпа не имеет внутренней организации; единственное, что её объединяет и придаёт ей хотя бы какую-то целостность – это общий интерес. А потому как только предмета для интереса больше нет (например, закончился футбольный матч), толпа постепенно начинает разрушаться.

Социальная структура толпы очень проста и редко бывает сложнее, чем разделение на лидеров и всех остальных. Но толпа – это нечто большее, чем простое сборище индивидов. Физически ограниченное пространство приводит к социальному взаимодействию даже в тех случаях, когда люди в толпе стараются избегать межличностных контактов. Простое осознание присутствия вокруг людей ведёт к неявному, но богатому впечатлениями взаимообмену, основанному на общении с избеганием контакта глаз, на лицевой мимике, жестах, позах и даже стилях одежды.

Толпы весьма сильно различаются по характеру и поведению. Толпа одного типа может быть быстро трансформирована в толпу другого типа, например в неистовствующее сборище. Однако чаще всего толпы имеют определённые **общие характеристики**.

1 **Внушаемость.** Люди, находящиеся в толпе, как правило, более внушаемы, чем находящиеся вне её. Они с большей вероятностью принимают мнения, чувства и действия большинства.

2 **Анонимность.** Индивид чувствует себя незначительным и неузнанным в толпе. Толпа часто действует как целое, и её индивидуальные члены не выделяются и не воспринимают себя как отдельных индивидов.

3 **Спонтанность.** Люди, составляющие толпу, имеют тенденцию к более спонтанной манере поведения, чем в обычных условиях. Как правило, они не задумываются над своими действиями, и их поведение в толпе зависит исключительно от эмоций.

4 **Неуязвимость.** Поскольку люди, составляющие толпу, анонимны, они начинают чувствовать себя вне социального контроля, понимая, что до них трудно «добраться». Например, при осуществлении актов вандализма неистовствующими футбольными болельщиками (битьё стёкол, порча кресел в вагонах метро и другие подобные действия) каждый из участвующих в них снимает с себя за это ответственность, действуя со всеми как одно целое.

Как видим, для толпы характерно отсутствие контроля за своими действиями. Ещё З.Фрейд утверждал, что человек в толпе утрачивает своё «Я» и отдаётся тем частям своей психики, которые обычно являются бессознательными. Известно, что существуют люди, которые трусливы, когда они одни, но становятся крайне смелыми в составе толпы. По этой причине толпа может быть крайне агрессивной, особенно если нет лидера, который направит действия толпы в более продуктивное русло.

Толпы можно разделить на **несколько видов в зависимости от способа их формирования и поведения**.

В **обусловленную толпу** объединяются люди, имеющие какой-то общий интерес и собравшиеся по определённому поводу. Яркий пример – это люди, собравшиеся на митинг. Как правило, поведение этих людей

будет характеризоваться предсказуемостью. Однако они тоже будут толпой, поскольку по окончании митинга связи между ними прекратятся.

Случайная толпа также образуется по определённом поводу, например, в случае пожара, несчастного случая или появления какой-либо знаменитости. Такая толпа тоже распадается после того, как повод, приведший к объединению людей, будет ликвидирован. Как и в первом случае, от такой толпы ждать агрессивного поведения не приходится: в этом случае людям достаточно обычного наблюдения. Однако, в отличие от первого случая, формирование случайной толпы является совершенно незапланированным.

Для **экспрессивной толпы** характерно ослабление эмоционального контроля. Как правило, с такой толпой можно столкнуться на дискотеке или концерте популярной музыки. Люди, объединённые в этой толпе, обычно стремятся отдохнуть, «оттянуться», а их отказ от контроля за собой является в той или иной степени намеренным.

Наконец, **действующая толпа** – это толпа, которая характеризуется непредсказуемым поведением и, как правило, склонна к насильственным, агрессивным действиям.

Социальные круги – это социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами.

Эти общности не ставят каких-либо общих целей, не предпринимают совместных усилий, не имеют исполнительного аппарата. Основная функция социальных кругов состоит в обмене взглядами, новостями, комментариями, аргументами. Можно сказать метафорически, что круги – это общности дискутирующих людей.

Узкая направленность взаимодействий, пассивность и отсутствие единства делают социальные круги неустойчивыми социальными образованиями. Вместе с тем, индивиды, их формирующие, проходят определённый отбор, в основном, по двум критериям: 1) общая заинтересованность в теме дискуссии (так образуются, например, кружки по интересам, круги футбольных болельщиков, обсуждающих итоги матча, собрание на улице людей, обсуждающих политические или культурные события, и т.п.); 2) принадлежность к определённой субкультуре (например, деловые круги, объединяющие бизнесменов, круги высших

слоёв общества, круги профессионалов, обсуждающих специфические, узкопрофессиональные вопросы, и т.д.).

Социологи выделяют **несколько разновидностей** социальных кругов.

Контактные круги – это социальные общности людей, постоянно встречающихся на спортивных состязаниях, в транспорте или очередях. Наличие общей заинтересованности в теме дискуссий позволяет им завязывать мимолётные знакомства или обмениваться мнениями по интересующим их вопросам. Границы таких общностей крайне неопределённые и размыты, их состав во многом определяется пространственными контактами. Контактные круги легко создаются, но так же легко и распадаются. Возникновение таких кругов характерно для вновь созданных студенческих групп, когда их члены начинают искать общие темы и интересы, образуют небольшие кружки, быстро возникающие и так же быстро распадающиеся.

Профессиональные круги, или круги коллег, – это социальные общности, члены которых собираются для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку. Они возникают в рамках формализованных групп на предприятиях, симпозиумах, встречах, совещаниях, среди рабочих, инженеров, учёных, артистов. Наиболее известны политические круги, создаваемые профессиональными политиками для обмена информацией в области политической деятельности. Профессиональные круги являются более прочными образованиями, чем контактные круги, и часто переходят в устойчивые социальные группы. Кроме того, от участников профессиональных кругов требуется выполнение определённых норм и, стало быть, в них повышается степень социального контроля.

Дружеские круги – это социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединённых отношениями дружбы. Обычно под дружескими социальными кругами подразумеваются компании, время от времени собирающиеся и обсуждающие насущные проблемы или состоящие в переписке. Дружеский социальный круг может превратиться в дружескую группу, если входящие в него индивиды будут действовать согласованно,

разделять сходные образцы поведения и иметь систему ожиданий относительно действий друг друга.

Статусные круги – это социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы. Примером такой общности можно считать аристократические круги, круги изгоев (бомжей), женские или, напротив, мужские круги, круги пенсионеров. Во всех приведенных случаях круг формируется из личностей, имеющих одинаковые статусы. Статусные социальные круги формируются в основном по принципу принадлежности к одной субкультуре и являются относительно труднодоступными для индивидов, имеющих другой статус.

В заключение отметим, что *квазигруппы можно рассматривать как некоторые переходные образования от хаотичных к устойчивым социальным группам.*

6.4 Организация как одна из форм социальных общностей

Ещё одной разновидностью социальных общностей является **социальная организация.**

Почти вся человеческая жизнь связана с организациями. Люди работают в организациях разного типа, живут в организованных поселениях, покупают товары в торговых организациях, учатся, отдыхают, рождаются, отправляются на кладбища – всё это происходит в организациях или через них.

Организация создаётся как инструмент решения общественных задач, средство достижения целей.

Социальная организация – это группа людей, совместно и координировано реализующая общую цель.

Наиболее важными характеристиками организации выступают:

- **цель;**
- **иерархия;**
- **управление;**

Цель – это образ результата, в котором заинтересована организация и к которому она стремится. Все социальные организации ориентируются на

достижение взаимосвязанных и специфических целей. Так, предприятия существуют для обеспечения выпуска конкретной продукции, политические партии – для реализации политических программ, больница – для лечения больных, университет – для обучения студентов. Приоритетные цели организации, как правило, закрепляются в официальных (учредительных) документах.

Организация всегда строится по *принципу иерархии*, поскольку непосредственное управление деятельностью большого числа людей рано или поздно становится невозможным и возникает необходимость в последующих уровнях. По этой причине организация, как правило, имеет форму пирамиды. Верхушка пирамиды – это лидер организации, основание – её рядовые члены, средняя часть, которая постепенно сужается, приближаясь к вершине, – это различные промежуточные уровни управления.

Иерархическое строение организации предполагает неравенство и одностороннюю зависимость между индивидами, подчинение нижестоящих вышестоящим, контроль со стороны вышестоящих за соблюдением нижестоящими норм и требований. Следовательно, иерархия организации предполагает принуждение как один из методов её функционирования.

Управление – это функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей. Например, отдел в государственном учреждении имеет нормы и правила, по которым регулируется рабочее время сотрудников, количество и качество их работы, отношения с другими отделами и т.п. Руководство отделом, выполняя функцию управления, контролирует соблюдение этих норм и правил, применяя методы вознаграждения или наказания.

Что касается **типологии** социальных организаций, то, *исходя из степени формализации всех существующих в ней связей, взаимодействий и отношений*, можно выделить ***формальные и неформальные организации***.

Формальная организация, как правило, возникает в результате соответствующего административного, политического решения; в её основе лежит разделение труда, ей присуща глубокая специализация; её

деятельность чётко регламентирована, обусловлена юридическими нормами и т.д. Внутренняя структура такой организации высоко формализована в том смысле, что правила, регламенты, распорядок охватывают практически всю сферу поведения её членов. Они ясно и точно сформулированы и охватывают все роли и ролевые связи, предписывают ролевые действия независимо от личностных качеств индивидов, занимающих те или иные позиции в структуре организации. Директор, его помощники или рядовые исполнители – все они подчинены правилам, определяющим их обязанности, взаимоотношения на службе и субординацию независимо от их личностных качеств.

Примерами формальных организаций могут выступать различные предприятия, финансовые учреждения, вузы и т.д.

Неформальные организации появляются не по приказу или решению администрации, а стихийно или сознательно для удовлетворения социальных потребностей. Неформальные организации – это спонтанно сложившаяся система социальных связей, взаимодействий. В них действуют свои, отличные от формальных структур нормы межличностного и межгруппового общения. Они возникают и действуют там, где формальные организации не выполняют каких-либо функций, важных для общества. Неформальные организации компенсируют недостатки формальных структур. Как правило, это самоорганизованные системы, создаваемые для реализации общих интересов субъектов организации.

Член неформальной организации более самостоятелен в достижении индивидуальных и групповых целей, располагает большей свободой в выборе формы поведения, взаимодействия с другими индивидами организации, группы. Это взаимодействие в большей степени зависит от личных привязанностей, симпатий. Отношения с другими субъектами не регламентированы приказами, установками руководства, предписаниями. Решения организационных, технических и других задач чаще всего отличаются творчеством, оригинальностью. Но в таких организациях нет жёсткого регламента, дисциплины, и подобная организация менее устойчива, более пластична и подвержена изменениям. Её структура и отношения в ней во многом зависят от складывающейся ситуации.

В качестве примеров неформальных организаций можно привести объединения изобретателей, творческие союзы, садоводческие товарищества, общества рыболовов, охотников, филателистов, коллекционеров и т.п.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое социальная общность?
- 2 Каковы основные формы социальных общностей?
- 3 Что такое социальная группа?
- 4 Какие виды социальных групп принято выделять в социологии?
- 5 Что такое квазигруппы?
- 6 Какие отличительные черты имеют квазигруппы?
- 7 Каковы основные виды квазигрупп?
- 8 Что является наиболее характерной чертой аудитории?
- 9 Что такое толпа, и каковы её основные признаки?
- 10 Какие виды толпы вам известны?
- 11 Что такое социальные круги?
- 12 Какие разновидности социальных кругов вы можете назвать?
- 13 Что такое социальная организация?
- 14 Каковы наиболее важные характеристики организации?
- 15 Чем неформальные организации отличаются от формальных?
- 16 Подумайте, какая группа является для вас референтной?

7 СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

7.1 Понятие, предназначение и типология социальных институтов

Социальный институт – одно из главных понятий в социологии. Социальные институты позволяют раскрыть сущность общества, поскольку являются важнейшими составляющими его социальной структуры, той основой, на которой базируется социум.

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать и закрепить некоторые социально-значимые отношения, сделать их обязательными для членов общества. *Базисным элементом регулирования общественной жизни являются социальные институты.*

Термин «институт» имеет множество значений. В европейские языки он пришёл из латинского: **institutum** – *установление, устройство*. Со временем он приобрёл **два значения**: *узкое техническое и широкое социальное.*

В узком смысле слова под институтами подразумевают специализированные научные и учебные заведения.

В социологии этот термин применяется в *широком значении*, социальном. Поэтому, как правило, говорят о «*социальных институтах*», хотя различные учёные по-разному трактуют это понятие. Остановимся на одном из таких определений.

Социальный институт – это приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

Определившись с понятием, попытаемся выяснить, что вызывает к жизни социальные институты и каково их предназначение.

Вполне понятно, что люди, как и животные, должны приспособляться к окружающей среде. Животные это делают при помощи инстинктов – мощных инструментов выживания, выкованных многовековой эволюцией. Они помогают животным бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. А как быть человеку? Ведь он растерял почти все свои инстинкты, а оставшиеся не очень-то помогают выжить в опасном и постоянно меняющемся окружении. Такова социальная среда – система условных значений, норм, статусов, правил, традиций.

Роль инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты – мощные инструменты, созданные тысячелетней культурной эволюцией. Они тоже помогают бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а всему сообществу.

Основное предназначение социальных институтов – удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива.

Несомненно, люди испытывают множество потребностей. Для каждого человека или группы людей их комбинация весьма индивидуальна. Но *фундаментальных*, важных для всех потребностей не так уж и много. Как утверждают исследователи, их всего *пять*:

- потребности в воспроизводстве рода;
- потребности в безопасности и социальном порядке;
- потребности в добывании средств существования;
- потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров;
- потребности в решении духовных, смысложизненных проблем.

Этим пяти фундаментальным потребностям соответствуют **пять фундаментальных (или основных) социальных институтов**:

- *институт семьи и брака*;
- *политические институты (прежде всего, государство)*;
- *экономические институты (прежде всего, производство)*;
- *институты образования (в широком смысле слова, т.е. включая науку и культуру)*;
- *институт религии*.

Фундаментальные социальные институты в том или ином виде, в той или иной форме обязательно присутствуют в любом обществе.

В современной социологии принято выделять не только фундаментальные (основные), но и **неосновные социальные институты**. Они, наподобие матрёшек, скрываются внутри основных институтов. Их ещё называют *социальными практиками* или *обычаями*.

В отличие от основных, неосновные институты выполняют специализированные задачи, обслуживают конкретные нужды или, если говорить точнее, *удовлетворяют нефундаментальные потребности*. Приведём некоторые примеры.

Внутри института семьи и брака отметим институты отцовства и материнства, родовой мести, наследования, похищения или выкупа невесты, ухаживания, имянаречения и т.д.

Среди неосновных политических институтов мы обнаруживаем институты разделения властей, президентства, королевской власти, судебной экспертизы, судопроизводства, адвокатуры, присяжных,

паспортной прописки, отстранения от власти (от поедания вождя до современного импичмента) и т.д.

К неосновным экономическим институтам отнесём, например, маркетинг, рынок, конвертацию валюты, защиту частной собственности, профессиональный подбор, расстановку и оценку труда работников, рекламу, банки и т.п.

Среди образовательных институтов отметим, в частности, научные учреждения, защиту диссертаций, репетиторство, награждения, «куплю - продажу» спортсменов, конкурсы и соревнования, выставки, презентации произведений искусства и т.д.

Внутри института религии выделим институты монашества, инквизиции, целибата (безбрачия), таинств (например, крещение, причащение), паломничества, жертвоприношения и т.п.

Помимо деления социальных институтов на основные и неосновные, в социологии существует и другой вариант типологии.

В зависимости от жёсткости и способов регламентации деятельности социальные институты подразделяются на **формальные и неформальные**.

К категории формальных относятся институты, которые действуют на основе оговоренных правил, регламентов и даже законов. Признаки таких институтов жёстко регламентируются, излагаются в уставных документах (Конституция, воинский устав, устав монастыря, кодекс чести дворянина, клятва Гиппократ, тюремный устав и т.д.) и являются обязательными для исполнения.

Формальных институтов очень много, они составляют большую часть от общего количества социальных институтов современного общества. Это, например, государство, партии, профсоюзы, армия, суд, церковь, производство, банковская система, университет и т.д.

Следует, однако, отметить, что всем формальным институтам присуща родовая болезнь – *бюрократизм*. Поначалу всякий новый институт – само воплощение справедливости и порядка. Но как только появляются люди, чьей профессиональной деятельностью становится управление другими людьми, и как только они получают в распоряжение общие материальные и финансовые ресурсы, значение социального института существенно изменяется. «Святая» церковь из организации

верующих превращается в политическую и экономическую силу, гнетущую самих верующих. Партия большевиков – «ум, честь и совесть» известной эпохи – превращается в государство политических авантюристов. Профсоюзы – организация по защите интересов трудящихся – превращается в организацию по защите интересов профсоюзных чиновников.

В отличие от формальных, *неформальные институты* действуют на основе норм морали, этики, традиций. Это совсем не значит, что подобные признаки менее надёжны. Просто контроль за их соблюдением осуществляется на основе неформальных связей. Таковы институты любви, дружбы, родовой мести, побратимства, ухаживания, путешествий, празднований, проводов в армию, кумовства, хождения в гости и т.д.

Классическим примером неформального института, играющего огромную роль в жизни людей, может выступать институт дружбы. Будучи выражением особой формы нравственных отношений, дружба, порой, регулирует гораздо более серьёзные вещи, чем другие, формальные институты. В истории хорошо известны случаи, когда институт дружбы способствовал решению важных политических задач, вносил коррективы в военные отношения, выступал причиной экономических реформ.

У каждого народа неформальные институты, как и формальные, выражают национальную культуру, но в отличие от формальных институтов, предоставляют личности большую свободу действий.

7.2 Процесс институционализации

Институционализация – процесс возникновения, формирования и развития социальных институтов.

Попытаемся разобраться, как происходит этот процесс.

Предпосылкой появления социальных институтов является возникновение потребностей, удовлетворение которых требует совместных организованных действий. Люди в социальных группах пытаются реализовать свои потребности сообща и ищут для этого различные способы. В ходе общественной практики, методом проб и ошибок, они находят некоторые приемлемые образцы, шаблоны поведения, которые постепенно через повторение и оценку превращают в

стандартизированные обычаи и привычки. Спустя некоторое время эти шаблоны и образцы поведения поддерживаются общественным мнением, принимаются и узакониваются. На этой основе разрабатывается система санкций (негативных, то есть осуждающих, и позитивных, то есть одобряющих).

Проиллюстрируем этот процесс на примере формирования института семьи и брака.

На заре истории в человеческом стаде господствовал *промискуитет* – беспорядочные половые отношения. Постепенно они были ограничены запретами, первым из которых был запрет кровосмешения, скажем, между матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, этот запрет, воспрепятствовавший генетическому вырождению человеческого рода, являлся первой в истории человечества социальной нормой. Позже появились и другие нормы. Сам институт семьи и брака претерпел ряд изменений. Так, он прошёл ряд этапов: групповой брак, полигамия, моногамия. Расширенная семья сменилась *нуклеарной*, состоящей из детей и родителей. В этом институте менялись роли мужа и жены, методы воспитания детей.

Приведём другой пример, хорошо известный нам из жизни.

Продажа или распределение товаров среди значительной части людей порождает потребность в справедливом порядке такого распределения. Пришедшие первыми должны получить своё прежде, чем те, кто пришёл позже. Стихийно возникает очередь со своими общепринятыми нормами и правилами. Далее происходит закрепление в очереди определённых ролей: распорядителя (записывающего очередь), борца за справедливость (следающего за посторонними), последнего («крайнего») в очереди и т.д. Возникает институт очереди, специфическая институционализированная форма поведения.

Несомненно, без институционализации, без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может. Именно поэтому беспорядочные ссоры и драки превращаются в высокоформализованные спортивные поединки, любознательность, желание узнать истину – в упорядоченные научные исследования, беспорядочная половая жизнь – в крепкую семью. *Институты, таким образом, являются символами порядка и организованности в обществе.*

В процессе институционализации можно выделить несколько последовательных **этапов**:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- формирование общих целей;
- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- развитие необходимых для успешного функционирования социального института организационных структур (политбюро партии, командные структуры в армии, факультеты, деканаты, кафедры в институтах и т.д.);
- установление системы санкций для поддержания норм и правил;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института (профессор, доцент, студент и т.д.);
- усвоение индивидами новых социальных норм и ценностей, стандартов поведения, свойственных данному социальному институту.

Исходя из вышеизложенного, можно дать более развёрнутое определение понятия «институционализация».

Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое поведение, которое ожидается, моделируется, регулируется.

В ходе общественной жизни имеет место не только институционализация, но и **деинституционализация**.

Деинституционализация – процесс угасания социального института вследствие угасания интереса, вызвавшего его к жизни.

Зарождение и гибель социального института хорошо просматриваются на примере института дворянских дуэлей чести. Дуэли были институционализированным методом выяснения отношений между

дворянами в период с XVI по XVIII вв. Этот институт чести возник в силу потребности в охране чести дворянина и упорядочении отношений между представителями данного социального слоя. Постепенно система процедур и норм развивалась, и спонтанные ссоры и скандалы превращались в высокоформализованные бои и поединки со специализированными ролями (главный распорядитель, секунданты, медики, обслуживающий персонал). Этот институт поддерживал идеологию незапятнанной дворянской чести, принятую в основном в привилегированных слоях общества. Институт дуэлей предусматривал достаточно жёсткие нормы защиты кодекса чести: дворянин, получивший вызов на дуэль, должен был или принять вызов, или уйти из общественной жизни с позорным клеймом трусливого малодушия. Но с развитием капиталистических отношений изменились этические нормы в обществе, что выразилось, в частности, в ненужности защиты дворянской чести с оружием в руках. Примером упадка института дуэлей может служить абсурдный выбор оружия дуэли Авраамом Линкольном: метание картофелин дуэлянтами друг в друга с расстояния в 20 метров. Так этот институт постепенно прекратил своё существование.

Изменения в социальных институтах в ходе истории обусловлены как внутренними причинами, коренящимися в самих институтах, так и внешними факторами, например тем, что общество приобрело новые знания, представления, мировоззрение.

Известно, что институт крепостного права в России изжил себя по двум причинам. С одной стороны, потому, что труд крепостных стал экономически неэффективным и не обеспечивал экономическое первенство помещиков-крепостников, а с другой стороны, потому что сформировалась и распространялась по всем странам идеология Просвещения, согласно которой все люди равны от природы, и крепостничество позорно и для господ, и для крестьян.

История знает множество неудачных попыток реанимировать отжившие социальные институты. Ныне некие силы на постсоветском пространстве пытаются возродить институт казачества. Они либо не осознают тщетности своих попыток, либо, пытаясь влить новое вино в старые меха, стремятся осуществить интересы, несовместимые с данным институтом. Опыт истории свидетельствует: пройденные обществом ступени культуры никогда не повторяются. Время нельзя повернуть

вспять, нельзя вернуть образ жизни людей прежних столетий, поэтому невозможно и возрождение отмерших институтов.

7.3 Признаки социальных институтов

Каждый социальный институт имеет как специфические, так и общие признаки с другими институтами.

К **общим признакам** социальных институтов относятся:

- *система статусов и ролей;*
- *установки и образцы поведения;*
- *символические культурные признаки;*
- *утилитарные культурные черты;*
- *устный и письменный кодексы;*
- *идеология.*

Статусно-ролевая система. Социальные институты отличаются чётким разграничением социальных статусов и ролей. В институте экономики это продавец, покупатель, бизнесмен, наёмный работник; в институте образования – учитель и ученик; в семье – мать, отец, сын, дочь; в институте политики – президент, член парламента, лидер партии, избиратель и т.д.

Институциональные роли удивительно постоянны. Например, руководитель сопоставляет, как ловко и умело предупреждает его потребности секретарь на службе в отличие от жены дома. Недовольный муж разводится с женой и женится на своём секретаре, но тут же обнаруживает, что секретарь в роли жены начинает действовать так же, как его прежняя жена. Или, например, многие служащие, которые постепенно добиваются руководящей роли, стараются сохранить свои прежние отношения с бывшими коллегами, ставшими подчинёнными. Но этот путь редко приводит к успеху, так как для роли босса нужны совершенно иные, новые отношения.

Установки и образцы поведения. Так, например, институту семьи присущи такие установки и образцы поведения, как привязанность, ответственность, уважение; государству – послушание, лояльность, субординация; бизнесу – производительность, экономичность,

прибыльность; образованию – стремление к знаниям, посещаемость, научная объективность; религии – поклонение, почтительность, «страх божий».

Культурные символы. Все институты стремятся к приобретению символов, которые в предельно концентрированной форме создают представления об институте, его образ. Так, для государства это флаг и герб; для церкви – распятие, полумесяц или звезда Давида; для семьи – обручальное кольцо; для университета – эмблема «альма-матер». Образ промышленного объединения в концентрированной форме можно представить себе из его названия или торговой марки.

Ярким примером символического воплощения социальных институтов является специальная форма одежды – униформа. Она есть у милиционеров, врачей, военных, монахов, судей и т.д.

Утилитарные культурные черты. Таковыми для института семьи, например, будут являться дом, квартира, мебель, бытовая техника; для образования – учебные заведения, библиотеки, стадионы; для религии – церковные здания, церковный реквизит, церковная литература; для бизнеса – фабрики, магазины, транспортные средства, денежные знаки и т.д.

Кодексы поведения (устные и письменные). Ясно, что люди, включённые в деятельность институтов, должны принимать соответствующие предназначенные им роли. Система этих ролей чаще всего выражается в различных кодексах, таких как Конституция, устав, лицензия, присяга на верность стране, клятва при заключении брака, профессиональная медицинская клятва Гиппократова. Эти кодексы поддерживают институционально закрепляемые роли и являются важной частью социального контроля.

Устный кодекс поведения (типа клятвы), конечно, производит значительное внешнее впечатление, но он не гарантирует должного исполнения ролей. Мужья и жёны часто игнорируют супружескую клятву; граждане, пылко повторяющие государственную присягу на верность, вполне могут совершить государственную измену; члены церковного прихода, клятвенно обещающие вести праведную жизнь, могут одновременно с этим грешить, относясь с полным равнодушием к клятве.

При оценке степени влияния на людей того или иного кодекса важно знать, что принятие устного или письменного кодекса в значительно

большой степени гарантирует его соблюдение, чем самостоятельное формирование установок на ту или иную форму поведения.

Идеология. Идеология является одним из важнейших культурных комплексов, поддерживающих влияние института и оправдывающих и объясняющих всю его деятельность. Именно через идеологию лидеры требуют кредита доверия у членов института. Поэтому всякое значительное действие должно быть идеологически выдержано, т.е. соответствовать основным идеологическим положениям данного института.

Примерами идеологических установок могут служить: в семье – романтическая любовь, совместимость; в государстве – демократия, патриотизм, национализм; в бизнесе – монополии, свободная торговля, право на труд; в образовании – академическая свобода, прогрессивное образование, равенство при обучении; в религии – православие, католицизм, протестантизм, фундаментализм и т.д.

Социальные институты, помимо вышеперечисленных признаков, имеют ещё и *специфические качества*, зависящие от потребностей, которые данные институты удовлетворяют. Однако некоторые институты, в отличие от развитых, могут не обладать полным набором признаков. Это означает лишь то, что институт не совершенен, полностью не развился или находится в упадке. Если большинство институтов недостаточно развиты, значит, общество, в котором они функционируют, находится либо в упадке, либо на начальных стадиях культурного развития.

7.4 Функции социальных институтов

Основным предназначением или, можно сказать, *основной содержательной функцией* каждого конкретного социального института, как отмечалось выше, является *удовлетворение тех социальных потребностей, ради которых он сформировался и существует*. Однако для осуществления этой функции каждый институт выполняет в отношении своих участников *функции, обеспечивающие совместную деятельность людей*, стремящихся к удовлетворению потребностей. Можно выделить **пять таких функций**.

1 Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества.

2 Регулятивная функция. Она состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путём выработки шаблонов поведения. Вся культурная жизнь человека протекает с его участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности ни занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области. Даже если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают институционализировать его. Таким образом, с помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение. Он выполняет ролевые требования – ожидания и знает, чего ждать от окружающих его людей. Такое регулирование необходимо для совместной деятельности.

3 Интегративная функция. Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институциональных норм, правил, санкций и систем ролей. Интеграция людей в институте сопровождается упорядочением системы взаимодействий, увеличением объёма и частоты контактов. Всё это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры, в особенности социальных организаций.

4 Транслирующая функция. Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это может происходить как путём расширения социальных границ института, так и путём смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям.

5 Коммуникативная функция. Эта функция обеспечивает распространение и освоение информации не только в пределах данного института (например, науки), но и во всех сферах общества, во всех организациях, институтах, общностях.

В функционировании различных социальных институтов можно обнаружить как **явные**, так и **латентные функции**.

Явные функции – это те, которые официально заявлены, ожидаемы, всеми осознаются и очевидны. Об этих функциях речь шла выше.

Латентные функции – это побочные, косвенные результаты функционирования социальных институтов. Они неосознанны и неочевидны.

Так, явной функцией законов, запрещающих азартные игры или употребление алкоголя, может быть их прекращение, а латентной – создание подпольной империи игорного бизнеса и самогонварение. Христианские миссионеры в Латинской Америке и Африке явно стремились обратить жителей в новую систему верований, а латентно способствовали разрушению местных племенных культур и, таким образом, дали мощный толчок процессам социальной трансформации.

Точно так же к явным функциям института образования относятся приобретение знаний, подготовка к будущей профессиональной деятельности и т.д. Но у института образования есть и скрытые функции: приобретение определённого социального статуса, позволяющего человеку, получившему хорошее образование, подняться на более высокую ступень в социальной иерархии, или, скажем, завязывание прочных дружеских связей.

Каждый социальный институт *эффективно выполняет свои функции* в обществе при следующих **условиях**:

- Чёткое определение цели и круга выполняемых действий (или же объёма функций).
- Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица, представляющие институт, будут выполнять свои функции в строгом соответствии с закреплёнными нормами, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений о своих правах и обязанностях.

- Признание и престиж, каким должен обладать социальный институт в глазах общества или преобладающей его части.
- Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политического института западной демократии туда, где преобладают родовые, племенные связи.

Если социальные институты работают нормально, то они приносят огромную пользу обществу. Но *если институт вместо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют дисфункцией*. К примеру, функция института образования – готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то необходимых специалистов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь рутинёров, дилетантов, полужнаек. Функция превращается, таким образом, в дисфункцию.

Деятельность социального института считается *функциональной*, если она способствует сохранению стабильности и интеграции общества. Она может расцениваться как *дисфункциональная*, если работает не на сохранение, а на разрушение. Нарастание дисфункций в деятельности социальных институтов может вести к социальной дезорганизации общества.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое социальный институт?
- 2 Каково основное предназначение социальных институтов?
- 3 Каковы фундаментальные (основные) социальные институты общества?
- 4 Какие задачи в обществе выполняют неосновные социальные институты?
- 5 Чем формальные институты отличаются от неформальных?
- 6 Почему формальным институтам присущ бюрократизм?
- 7 Что такое процесс институционализации?
- 8 Что является предпосылкой появления социальных институтов?

- 9 Какие этапы выделяются в процессе институционализации?
- 10 Что такое процесс деинституционализации?
- 11 Какими причинами обусловлены изменения в социальных институтах?
- 12 Каковы общие признаки социальных институтов?
- 13 Каковы основные функции социальных институтов?
- 14 При каких условиях социальный институт эффективно выполняет свои функции?
- 15 Что такое дисфункция социальных институтов?
- 16 Подумайте, какие новые социальные институты появились в Украине за годы её независимости, а какие ушли в небытие?
- 17 Как вы оцениваете деятельность современных политических институтов в Украине?

8 СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ И БРАКА

8.1 Понятие семьи и брака

Не только теория, но и житейская мудрость, и практика свидетельствуют о том, что *семья – это основная ячейка общества*. Семья обеспечивает физическую и культурную связь поколений, играет чуть ли не решающую роль в процессе социализации. Семья – то место, где человек обычно находит понимание и поддержку. И конечно, в социологии существует специальная отрасль, которая изучает этот многогранный социальный феномен – **социология семьи**.

Социология семьи – это отрасль социологии, которая изучает формирование, развитие и функционирование семьи как малой социальной группы и как социального института, её место и посредническую роль в обществе, взаимодействие с другими социальными группами и институтами, с отдельными индивидами.

Сразу обратим внимание на то, что семья является одновременно и *социальным институтом* (что важно для общества), и *малой группой* (что

важно для индивида). Эта особенность семьи обусловила и её **основную роль – быть посредником между индивидом и обществом.**

Семья помогает индивиду занять своё место в обществе, реализовать себя в качестве члена общества, с одной стороны, и, с другой стороны, обеспечивает ему защиту, охраняет сферу его личной жизни, помогает сохранить свою индивидуальность.

Одной стороной семья обращена к обществу, она ячейка общества. Семья социализирует индивида, то есть придаёт ему важные типические, стереотипные, соответствующие требованиям социальной среды качества и свойства. Другой стороной семья обращена к индивиду, она охраняет интимную, сугубо личную, строго индивидуализированную сферу существования индивида. Именно в отношениях между членами семьи возникает сопереживание. Семья как место безопасности, сочувствия, утешения, душевного комфорта поддерживает стимул к активной деятельности. С распадом семьи как социального института, то есть особой общественной структуры, утрачивается сама основа существования цивилизации данного типа.

Так что же такое семья?

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Как следует из определения, семья основывается на браке. По сути, семья рождается с момента заключения брака. Брак и семья – это не одно и то же.

Брак – это санкционированный обществом сексуальный союз определённой продолжительности между двумя и более индивидами.

Подобный союз обычно заключается благодаря специальной церемонии – **инаугурации**, торжественному заключению брачных уз. Инаугурация может проходить в строго формальной или совершенно неформальной атмосфере. *Дети, рождённые в брачном союзе, остаются законнорожденными* потому, что общество предписало социальные роли матери и отца каждому члену союза, наделив их обязанностью воспитывать, защищать и заботиться о потомках. *Дети, рождённые вне брака, считаются незаконнорожденными.* Почему? Хотя мать

незаконнорожденного ребёнка известна, но мужчины, готового исполнить социальную роль отца, может не найтись.

На сегодняшний день брак представляет собой *контракт*, который заключается тремя сторонами – мужчиной, женщиной и государством. Будучи своеобразным «контрактом», брак представляет собой совокупность формальных предписаний, определяющих права и обязанности супругов между собой и по отношению к обществу. Иначе говоря, *брак регулирует супружеские отношения мужчины и женщины*.

В отличие от всех других формальных контрактов, существующих в обществе, в брачном контракте оговорена только одна дата – дата заключения брачного соглашения, но не представлена дата окончания действия контракта. Тем самым подразумевается, что брачные узы скрепляют людей до конца их жизни. Во многих обществах государство берёт на себя только оформление брака, а его освящение совершает церковь.

Образно говоря, брак – это ворота в семейную жизнь. Брак – это институт, допускающий мужчин и женщин к семейной жизни.

Основное отличие семьи и брака состоит в том, что брак – это институт, регулирующий отношения только между супругами, а семья – институт, регулирующий не только супружеские, но и родительские отношения (между родителями и детьми), а иногда и родственные.

8.2 Типы и формы брака

Что касается брака, то в зависимости от различных критериев, выделяют разные его типы и формы.

По принципу разрешённых партнёров выделяют два главных типа брака:

- *эндогамный;*
- *экзогамный.*

При эндогамии партнёр выбирается только из своей социальной группы (род, племя, каста, класс, сословие, нация). Такие традиции сильны, например, в Средней Азии, Индии и т.д.

При *экзогамии* партнёр выбирается за пределами своей общности, запрещаются браки между людьми одной родственной группы (чтобы избежать кровосмешения).

По размеру брачной группы выделяют **две основные формы брака, имеющие подвиды**

- **моногамия** (брачный союз одного мужчины и одной женщины);
- **полигамия** (брачный союз более чем двух партнёров).

В свою очередь, **в моногамии** выделяют:

- *пожизненную моногамию*;
- *моногамию, допускающую развод* (легко разводимый брак);
- *парный брак* (кратковременная форма брачного союза).

Соответственно, **в полигамии** различают:

- *полигинию* (союз одного мужчины с несколькими женщинами);
- *полиандрию* (брак одной женщины с несколькими мужчинами);
- *групповой брак* (брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

Классификация *по экономико-правовому критерию* даёт такие **формы** как:

- **неравный брак**;
- **покупной брак**.

Неравный брак подразумевает, что супруги различаются по какому-либо значимому признаку: общественному положению, возрасту, доходу.

При *покупном браке* женщина выступает в виде «дара» или «товара».

В нём выделяют:

- *дарообменный брак* (то есть обряд бракосочетания осуществляется в виде эквивалентного дарообмена);
- *священный брак* (когда женщину выдают замуж за божество или идола). Индейцы Перу, например, выдавали четырнадцатилетнюю девушку замуж за камень, напоминающий человека и почитавшийся в качестве бога;
- *выкупной брак* (например, калымный брак, где калым – выкуп за невесту).

По другим критериям выделяют также следующие **виды** брака:

- *брак по сговору;*
- *брак по любви;*
- *брак по расчёту;*
- *брак по выбору родителей* (например, в Японии этот вид брака составляет 50 %);
- *гостевой брак* (когда супруги живут в разных квартирах, навещая друг друга 2-3 раза в неделю; этот вид брака практикуется, например, во Франции);
- *брак по рекомендации посредников.*

8.3 Типы и формы семьи

До сих пор мы говорили о браке, который затрагивает отношения супружества. Понятие «семья» объёмней понятия «брак» и включает отношения супружества, родительства и родства. По сути, *семью образует триада: супружество – родительство – родство.*

Как и в случае с браком, исследователи выделяют различные типы и формы семьи.

В зависимости от представленности в семьях различных поколений, они бывают:

- ***нуклеарными*** (родители и дети);
- ***расширенными*** (супружеская пара, дети, родители кого-либо из супругов, другие родственники и пр.).

Заметим, что процессы индустриализации и урбанизации, широко развернувшиеся в современном мире, привели к *преобладанию нуклеарной семьи.*

По числу детей различают:

- ***бездетную;***
- ***однодетную;***
- ***многодетную семью.***

По критерию лидерства в семье выделяются:

1 Традиционная (или патриархальная) семья

Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей не менее трёх поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны:

- экономическая зависимость женщины от супруга;
- чёткое закрепление мужских и женских обязанностей (муж – кормилец, жена – хозяйка);
- безусловный приоритет мужчины в вопросах семейного главенства.

2 *Нетрадиционная семья*

В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение семейных обязанностей, но без достаточных на то объективных экономических оснований. Этот тип семьи социологи называют «эксплуататорским», поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает «исключительное» право на домашний труд.

3 *Эгалитарная семья (семья равных)*

Для семьи такого типа характерно:

- справедливое, пропорциональное распределение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (т.н. «ролевая симметрия»);
- обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений;
- эмоциональная насыщенность отношений.

Во многих западноевропейских странах, например, уже никого не удивишь тем, что мужчина берёт отпуск по уходу за ребёнком, а женщина имеет более высокий доход, чем мужчина.

8.4 Функции семьи

Семья, как важнейший социальный институт, выполняет в обществе целый ряд функций.

1 *Функция сексуального регулирования.* Семья – это главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет

и регулирует естественные сексуальные потребности людей. Хотя в каждом обществе имеются и альтернативные пути.

2 Репродуктивная функция. Семья – это основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества. Через семью происходит регулирование рождаемости.

3 Функция социализации (или воспитательная). Именно в семье осуществляется первичная социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности.

4 Функция эмоционального удовлетворения. Доказано, что потребность людей в любви, в близком доверительном общении, интимности, эмоциональном выражении чувств близким людям является жизненно необходимым элементом существования индивида. Благодаря своей структуре и качествам, семья служит самым важным источником эмоционального удовлетворения.

5 Статусная функция. Каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи (национальность, сословная принадлежность). Семья обязательно должна осуществлять ролевую подготовку ребёнка к статусам, близким к статусам его родителей и родственников, прививая ему соответствующие интересы, ценности, образ жизни.

6 Защитная функция. Семья осуществляет в разной степени физическую, экономическую и психологическую защиту своих членов (например, закон кровной мести у некоторых народов). Даже вину и стыд за человека разделяют все члены его семьи.

7 Экономическая функция. Состоит в ведении общего хозяйства, использовании семейного бюджета, материальной поддержке престарелых членов семьи или инвалидов.

8.5 Тенденции развития семейно-брачных отношений

Исследование проблем, связанных с семьёй, приобретает всё большее значение, как в теоретическом, так и в практическом, жизненном плане. Известно, что нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Это объясняется влиянием урбанизации и вызванной ею

интенсивной миграцией населения, эмансипацией женщин, научно-технической революцией, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

В настоящее время институт семьи переживает трудные времена. Отпали многие факторы, стабилизирующие семью извне: экономическая зависимость женщины от супруга, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. В этих условиях определяющее значение для стабильности брака приобретают внутренние факторы, присущие семье.

Многочисленные социологические исследования показывают, что в основе развода в подавляющем большинстве случаев лежит конфликт между супругами, достигший такой степени, что разрешить его можно только путём расторжения брака. Исследователи выделяют **несколько уровней супружеских взаимоотношений, на которых могут происходить конфликты:**

1 **Психофизиологический** – дисгармония проявляется в нарушении сексуальной жизни. В целом это явление встречается довольно часто, однако как основную причину решения о разводе его отмечают лишь немногие.

2 **Психологический** – в семье создаётся нездоровый климат, проявляющийся в постоянных ссорах, взаимных придирках, раздражительности, которую зачастую вымещают на детях.

3 **Социально-ролевой** – симптомами нарушения стабильности этого уровня являются неправильное, неравномерное распределение семейно-бытовой нагрузки, хаотичность семейного уклада.

4 **Социокультурный (духовный)** – конфликт приобретает форму непонимания супругами друг друга, неуважения, отсутствия интереса или неудовлетворённости общения с партнёром, неприятия его жизненных ценностей, идеалов.

Причины, вызвавшие конфликт на том или ином уровне, могут быть самыми разнообразными. Но по времени возникновения их можно разделить на **две большие группы:**

- причины, которые объективно существовали до момента создания семьи;

- причины, возникшие непосредственно во время брака, во время совместной жизни и общего ведения хозяйства.

Группу причин, объективно существовавших до момента создания семьи, называют факторами риска, так как наличие их в период добрачного знакомства уже таит в себе опасность будущего развода.

Факторы риска связаны как с личностью человека, так и с условиями заключения брака. *К факторам риска относятся:*

- большая разница в образовании и в возрасте между супругами (особенно если женщина намного старше);
- склонность к алкоголизму одного из супругов;
- легкомысленное отношение к браку, семье вообще;
- слишком ранний возраст вступления в брак;
- вероятность скорого рождения ребёнка;
- слишком малый срок знакомства;
- резкое несогласие родителей на заключение брака;
- брак по принуждению, без взаимного согласия;

Эти факторы дают о себе знать буквально в первые годы совместной жизни и во многом обуславливают то обстоятельство, что более трети разводов приходится на семьи, имеющие стаж совместной жизни от одного до трёх лет.

Среди причин разводов встречается такая, как разочарование в партнёре и утрата на основе этого первоначального чувства любви. Эта опасность подстерегает в первую очередь тех супругов, срок знакомства которых до свадьбы был непродолжителен (от трёх до шести месяцев).

Однако большая часть разводов происходит из-за причин, возникающих непосредственно в результате совместной жизни.

Наибольшее число расторгнутых браков приходится на возраст 25-30 лет, когда супруги становятся достаточно самостоятельными в материальном плане, успели неплохо узнать недостатки друг друга и убедиться в невозможности жить вместе. В то же время они достаточно молоды, чтобы создать новую, полноценную семью и иметь детей.

Также большое количество разводов приходится на возраст около 40 лет. Это связано с тем, что дети выросли, и нет необходимости сохранять семью ради них; романтические чувства супругов по

отношению друг к другу со временем угасли и, возможно, у одного из них фактически имеется другая семья.

Максимальная доля разводов падает на первые пять лет супружеской жизни. Наличие в семье детей прямым образом влияет на прочность брака. В многодетных семьях, где количество детей более трёх, процент разводов много ниже среднего уровня.

При разводе как ведущие указываются три группы причин:

1 *Бытовые* (жилищные условия, неумение или нежелание одного из супругов вести домашнее хозяйство, материальная необеспеченность, вынужденное раздельное проживание).

2 *Межличностные конфликты* (утрата чувства любви и привязанности, грубость, разные взгляды на жизнь, болезнь одного из супругов, ревность, мнительность). В этом блоке главным фактором являются грубость и неуважение супругов друг к другу. Для женщин – инициаторов развода эти причины чаще оказываются связанными с алкоголизмом супруга, откуда и проистекают грубость, побои, оскорбления, угрозы и т.д. Для мужчин же, как правило, грубость жены имеет принципиально другое содержание. Это, прежде всего, неуважение к мужу, неверие в его способности, нежелание считаться с его интересами, пренебрежение к производственным (профессиональным) успехам и неудачам, попреки, мелочная опека, нелюбовь к друзьям мужа и пр. С этим тесно смыкается такой фактор, как различие взглядов на жизнь – так называемое несходство характеров. Оно имеет гораздо большее значение для мужчин, чем для женщин.

3 *Внешние факторы* (измена, появление новой семьи или нового чувства у инициатора развода, вмешательство родителей и других лиц).

Конечно, все три группы факторов тесно переплетаются. Так, измена может быть следствием невнимания, грубости, а грубость – результатом хозяйственных неурядиц и т.п.

Как бы то ни было, развод не проходит бесследно. Он сказывается и на эмоциональном благополучии человека, и на состоянии его здоровья, порождает серьёзные юридические проблемы, осложняет экономическое положение разведённых, изменяет взаимоотношения с ближайшим социальным окружением, ставит острые проблемы, связанные с

выполнением родительских ролей. Разведённым приходится одновременно адаптироваться к распаду брака и формировать новый стиль жизни.

Сегодня среди учёных начинает преобладать точка зрения, что *развод не отрицает институт брака*. Он отрицает определённый тип отношений в браке – отношений, построенных на нелюбви супругов, авторитарном подавлении одного другим, унижении личного достоинства и неравенстве полов.

Развод играет фундаментальную роль в жизни общества. Он символизирует свободу личности. Без него брак превратился бы в принудительное сожительство. Если человек не нашёл счастья в браке, ему нужно предоставить шанс попытаться сделать это ещё раз.

Нельзя запретить разводы, как нельзя запретить увольнение с предприятия. То и другое равносильно закреплению личности. Следует более осмысленно подходить к выбору партнёра и, когда он произошёл, приложить максимум усилий в воспитании друг друга в браке. Брак прочен лишь тогда, когда люди каждый день работают над его укреплением. Здесь, как и в некоторых других важных сферах жизнедеятельности, огромную роль играет «труд души».

Контрольные вопросы

- 1 Что такое семья, и какую роль она играет в обществе?
- 2 Что такое брак?
- 3 В чём состоит основное отличие семьи и брака?
- 4 Что такое эндогамный и экзогамный брак?
- 5 Что такое моногамия и полигамия?
- 6 Что такое неравный брак?
- 7 Что такое покупной брак, и какие его разновидности вам известны?
- 8 Что такое гостевой брак?
- 9 Что такое нуклеарная семья?
- 10 Какие типы семьи выделяются в социологии по критерию лидерства?
- 11 Какие функции в обществе выполняет семья?
- 12 Каковы основные причины разводов?

13 Отрицает ли развод институт брака?

14 Какую роль в жизни общества играет развод?

15 Как вы думаете, какая форма брака более органична для человека: моногамия или полигамия?

16 Как вы считаете, должно ли украинское государство предоставить сексуальным меньшинствам законное право на заключение брака?

9 СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

9.1 Понятие конфликта. Элементы конфликтной ситуации

Социальные конфликты – важный момент жизни общества. Они существуют так давно, как давно существует человечество. Но своё наиболее полное теоретическое выражение явление конфликта получило лишь во 2-й пол. XX века.

Становление теории конфликта (или конфликтологии) происходило в борьбе с распространённым на Западе функциональным подходом в социологии, крупнейшими представителями которого выступали американские учёные *Толкотт Парсонс* и *Роберт Мертон*. Сущность функционального подхода заключалась в том, что нормальным состоянием общества как системы считалось равновесие между её элементами. Равновесие, стабильность – функция социальной структуры данного общества. Нарушение равновесия – явление ненормальное, дисфункция. Социальная структура здорового общества быстро устраняет дисфункцию и возвращается в «нормальное» состояние. Таким образом, *согласно структурному функционализму, социальные конфликты – это аномальные явления, не присущие нормальной социальной системе.*

Однако многочисленные последующие исследования в социологии, особенно таких выдающихся учёных, как немецкий социолог **Ральф Дарендорф**, американские исследователи **Льюис Козер** и **Кеннет Боулдинг**, убедительно доказали, что *конфликты неизбежны в любом обществе, внутренне ему присущи.* Конфликты имеют место во всех общностях людей – от семейного быта до большой политики. Значит, их

бессмысленно отвергать; их надо изучать и делать соответствующие выводы.

В самом общем виде можно дать следующее определение конфликта.

Социальный конфликт – это столкновение интересов социальных субъектов (от индивида до группы государств) по поводу жизненно важных для них объектов.

В любой конфликтной ситуации выделяют:

- **круг участников конфликта;**
- **объект конфликта.**

В круг участников конфликта могут входить:

- *оппоненты (те, кто непосредственно заинтересованы в объекте конфликта);*
- *подстрекатели;*
- *пособники;*
- *организаторы конфликта;*
- *советники;*
- *сторонники и противники конфликтующих сторон;*
- *третейские судьи.*

Объект конфликта – это тот ресурс, на который распространяются интересы сторон.

*Объектом конфликта могут выступать **материальные или духовные ценности**, владеть которыми или использовать которые желают обе стороны. В частности, объектом конфликта может быть:*

- *человек (ребёнок при разводе, любимая девушка и т.д.);*
- *материальная собственность (дом, земля, деньги, наследство);*
- *интеллектуальная собственность (ноу-хау, музыкальные произведения, научные разработки);*
- *условия и оплата труда;*
- *территория иностранного государства;*
- *должность, статус, властные полномочия;*
- *награда и т.д.*

9.2 Классификации конфликтов

В современной социологии представлено большое количество классификаций конфликтов. Рассмотрим некоторые из них.

1 *По субъекту* конфликты бывают:

- *внутриличностными* (в частности, ролевой конфликт, когда роль студентки, вступает, например, в противоречие с ролью молодой матери);
- *межличностными* (например, из-за занятия определённой должности);
- *между личностью и группой* (например, из-за различия позиций);
- *межгрупповыми* (например, между дворовыми компаниями);
- *между ассоциациями* (например, между политическими партиями);
- *между институтами* (например, между католической и православной церквями);
- *межгосударственными* (например, между Израилем и Палестиной);
- *межкультурными* (например, между культурами Запада и Востока, между мусульманской и христианской культурами).

2 *По сферам проявления* конфликты могут быть:

- *экономическими;*
- *политическими;*
- *экологическими;*
- *научными;*
- *религиозными;*
- *бытовыми;*
- *судебными;*
- *спортивными;*
- *трудовыми и т.д.*

3 *По доминирующим мотивам* конфликты делятся на два вида:

- **эмоциональные**, в которых господствует логика чувств, а не мыслей, где неизбежно происходит деление всех причастных к конфликту на «своих» и «чужих», а нейтралитет не признаётся;
- **рациональные**, которые охватывают рассудочную сферу. Они характерны постановкой «стратегических» целей и далеко идущих планов. В рациональных конфликтах «блюдо мести должно быть холодным», как у графа Монте-Кристо. Но чаще всего в таких конфликтах признаётся определённое право соперника на некоторую долю истины.

4 По принципу объективности выделяют:

- **подлинный конфликт** – столкновение интересов существует объективно, осознаётся участниками и не зависит от какого-либо легко изменяемого фактора;
- **случайный конфликт** – зависит от случайных, легко поддающихся изменению обстоятельств, что не осознаётся его участниками; он прекращается в случае осознания реально имеющихся альтернатив;
- **смещённый конфликт** – воспринимаемые причины конфликта лишь косвенно связаны с объективными причинами, лежащими в его основе; он может быть выражением истинного конфликта, но в какой-либо символической форме;
- **неверно приписанный конфликт** – приписывается не тем сторонам, между которыми разыгрывается действительный конфликт; это делается с целью спровоцировать столкновение в группе противника, тем самым ослабляя его и затушёвывая конфликт между его истинными сторонами;
- **скрытый (или латентный) конфликт** – развивается незаметно для наблюдателя и даже для самих участников; зачастую его участники не могут или не хотят заявить о своей открытой борьбе друг с другом («тихо ненавидят друг друга»);
- **ложный конфликт** – не имеет объективных оснований, возникает в результате ложных представлений, слухов или недоразумений.

9.3 Истоки и причины конфликтов

Своими самыми глубокими корнями социальные конфликты уходят в систему человеческих потребностей. Для каждой личности или социальной группы набор потребностей специфичен. Но *все потребности людей*, так или иначе, *укладываются в пять основных групп (или типов)*:

- потребности в воспроизводстве рода;
- потребности в безопасности и социальном порядке;
- потребности в добывании средств существования;
- потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров;
- потребности в решении духовных, смысложизненных проблем, а также в самовыражении и самоутверждении.

Все желания, стремления индивидов и социальных групп можно отнести к какому-либо типу этих потребностей. Сознательно или бессознательно индивиды мечтают добиться своей цели в соответствии с потребностями. Однако такой путь далеко не всегда «безоблачен».

На пути удовлетворения потребностей, достижения определённых целей то и дело возникают препятствия. То есть возникает своеобразная *блокада действий*, не позволяющая индивиду осуществить своё желание (например, хочется пить, а воды в графине нет). Иногда человек (или группа) может преодолеть блокаду, переоценив ситуацию (например, обнаружив в поздний час отсутствие воды в графине, человек может утолить жажду молоком из холодильника, съев дольку арбуза или сбежав в ночной ларёк за бутылкой напитка). Однако человек может столкнуться и с более серьёзным затруднением в удовлетворении потребности. Тогда у него возникает **состояние фрустрации**.

Фрустрация – это психическое состояние, связанное с напряжением, неудовольствием, переходящим в раздражение и злость.

Реакция на фрустрацию может развиваться по двум направлениям:

- *отступление*;
- *агрессия*.

Отступление – это избежание фрустрации путём кратковременного или долговременного отказа от удовлетворения потребности.

Например, человек желает получить более высокую должность, но начальник предлагает её другому кандидату. Тогда потерпевший неудачу человек решает получить дополнительное образование, чтобы иметь больше гарантий на занятие этой должности в недалёкой перспективе. Хотя он может пойти и другим путём: попытаться войти в доверие к начальнику, докладывая тому обо всём, что происходит в коллективе.

Агрессивное поведение, вызываемое фрустрацией, может быть направлено на другого человека или группу людей, если они являются причиной развития фрустрации или представляются таковыми. Агрессия при этом носит социальный характер и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, ненависти. Агрессивные социальные действия вызывают ответную агрессивную реакцию у другого индивида или группы, и с этого момента начинается социальный конфликт.

Таким образом, для **возникновения социального конфликта необходимо:**

- *во-первых, чтобы причиной фрустрации было поведение других людей (или, по крайней мере, казалось таковым);*
- *во-вторых, чтобы на агрессивное социальное действие возникла ответная реакция, взаимодействие.*

Отметим, что далеко не всякое состояние фрустрации и связанное с ним эмоциональное напряжение приводят к социальному конфликту. Эмоциональное напряжение, недовольство, связанное с неудовлетворённостью потребностей, должно перейти определённую границу, за которой агрессия выступает в форме направленного социального действия. Эта граница определяется состоянием общественного страха, культурными нормами и действием социальных институтов, сдерживающих проявление агрессивных действий. Если в обществе или социальной группе наблюдаются явления дезорганизации, снижается эффективность действия социальных институтов, то индивиды легче переходят грань, отделяющую их от конфликта.

Например, если в переполненном транспорте один из пассажиров нечаянно наступил на ногу другому, то может возникнуть конфликт. Однако, в том случае, если виновный извинится перед пострадавшим, то инцидент, как правило, будет исчерпан, и конфликт не разразится.

Как мы уже выяснили, потребности людей и групп разнообразны, и невозможность удовлетворения некоторых из них порождает многочисленные причины социальных конфликтов.

Современные исследователи выделяют следующие **типы причин социальных конфликтов:**

- **наличие противоположных ценностных ориентаций** (например, конфликт между сторонниками и противниками частной собственности);
- **различие идеологий** (например, конфликт между коммунистической и националистической партиями);
- **экономическое и социальное неравенство.** Этот тип причин связан со значительным различием в распределении ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т.д.) между индивидами или группами. Неравенство в распределении ценностей существует повсеместно, но конфликт возникает только при такой величине неравенства, которая расценивается одной из социальных групп как весьма значительная, и только если такое значительное неравенство приводит к блокаде важных социальных потребностей у одной из социальных групп;
- **противоречия между элементами социальной структуры** (например, подразделение какой-либо организации стремится стать влиятельнее и занять более высокое место в структуре организации с целью получения большей доли ресурсов; конфликт происходит, когда другие подразделения стремятся к той же цели при ограниченных ресурсах);
- **борьба за власть на различных уровнях** (в семье, в трудовом коллективе, в государстве, в мире);
- **взаимозависимость задач.** Возможность конфликта существует везде, где один человек или группа зависят в выполнении задачи от другого человека или группы, поскольку их деятельность будет зависеть от деятельности других людей;
- **недостаток и некачественность информации** (например, конфликты на почве слухов);

- *недоразумения, логические ошибки и семантические трудности в процессе коммуникации* (например, конфликты, возникшие из-за неправильно понятого слова или жеста);
- *недостаток воспитания и культуры поведения* (например, конфликты, спровоцированные завистью, хамством, ненавистью, бестактным поведением).

Несомненно, этот ряд причин может быть продолжен и далее.

9.4 Динамика развития конфликта

Обычно в динамике развития конфликта выделяются **три основных стадии**:

- *предконфликтная (латентная) стадия;*
- *непосредственно конфликт;*
- *разрешение конфликта.*

Предконфликтная стадия. *Эту стадию также называют латентной, т.е. скрытой.*

Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Эмоциональное напряжение, раздражение и злость обычно накапливаются в течение некоторого времени, поэтому предконфликтная стадия иногда затягивается настолько, что забываются первопричины столкновения.

Важный момент зарождения конфликта – *наличие объекта*, обладание которым связано с удовлетворённостью потребностей сторон, втягиваемых в конфликт. Этот объект должен быть принципиально неделимым или казаться таковым в глазах соперников. Бывает, что этот объект может быть разделён и без конфликта, но в момент его зарождения путей к этому соперники не видят и их агрессия направляется друг на друга. Такой неделимый объект может стать причиной конфликта. (Например, оплата коммунальных услуг становится причиной конфликта, поскольку жители города считают её завышенной и не соответствующей объёму и качеству услуг, а городские коммунальные службы считают её заниженной и требуют дополнительного повышения тарифов на свои услуги.)

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей, избегания так называемой фрустрации без воздействия на соперника. Когда все попытки достичь желаемого оказываются тщетными (например, в нашем случае: попытки не платить вовсе, жалобы мэру города, письма в редакции газет и т.д.), индивид или социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его «вины», силу и возможности противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии называется *идентификацией*. Другими словами, *это поиск тех, кто мешает удовлетворению потребностей и против кого следует применять агрессивные социальные действия*.

Случается, что причина фрустрации скрыта, и её трудно идентифицировать. Тогда возможен выбор объекта для агрессии, который не имеет никакого отношения к блокированию потребности. Эта ложная идентификация может привести к воздействию на сторонний объект, ответному действию и возникновению ложного конфликта. (Например, возмущённые повышением тарифов на коммунальные услуги люди выплёскивают свой гнев на рядовых работников близлежащего ЖЭКа.)

Иногда ложная идентификация создаётся искусственно, с целью отвлечения внимания от истинного источника фрустрации. Так, в частности, бывает, когда правительство в какой-либо стране пытается избежать недовольства своими действиями путём перекладывания вины на отдельные национальные группы или социальные слои.

Предконфликтная стадия – это период, в который конфликтующие стороны оценивают свои *ресурсы*, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. К таким ресурсам относятся материальные средства, с помощью которых можно воздействовать на соперника, информация, власть, связи, престиж, лимит времени, территория и т.п. В то же время происходит *консолидация сил* противоборствующих сторон, *поиск сторонников* и оформление групп, участвующих в конфликте.

Предконфликтная стадия характерна также формированием каждой из конфликтующих сторон *стратегии*, или даже нескольких стратегий. Причём применяется та из них, которая в наибольшей степени соответствует ситуации. В данном случае под стратегией понимается:

- видение ситуации участниками конфликта (или, как ещё говорят, «плацдарм»);

- формирование цели по отношению к противоборствующей стороне (например, физически уничтожить, заставить пойти на уступки, реорганизовать определённые структуры и т.д.);

- выбор способа воздействия на противника (например, угрозы, карательные санкции, переговоры, акции протеста, провокации и т.д.).

Соперники проводят разведку для выяснения слабых мест друг у друга (например, соответствует ли какое-то распоряжение закону, не замешан ли кто-либо из противников в коррупции и т.д.) и возможных способов ответных действий, а затем сами пытаются рассчитать свои собственные действия на несколько ходов вперёд.

Таким образом, *наиболее существенными моментами первой (предконфликтной) стадии конфликта являются:*

- осознание причины (объекта) конфликта;
- идентификация противника;
- оценка своих и чужих ресурсов;
- консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников;
- формирование стратегии каждой из конфликтующих сторон.

Особо отметим, что *именно на этой стадии формируется конфликтная ситуация.*

Предконфликтная стадия представляет научный и практический интерес, как для учёных, так и для управленцев, поскольку при верной оценке ситуации и в случае принятия эффективных решений можно на этой стадии предотвращать возникающие конфликты.

Непосредственно конфликт. Эта стадия характеризуется, прежде всего, наличием **инцидента**, *т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников.* Это активная, деятельная часть конфликта. Таким образом, *весь конфликт, по сути, складывается из конфликтной ситуации, формирующейся на предконфликтной стадии, и инцидента.*

При этом *действия, составляющие инцидент, могут быть двух видов:*

- *носящие открытый характер;*
- *носящие скрытый характер.*

Что касается открытых действий, то это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, акции протеста, политическая борьба, спортивное состязание и т.п. Такого рода действия, как правило, легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные. Поскольку открытый «обмен ударами» хорошо виден со стороны в ходе конфликта, в него могут быть втянуты сочувствующие и просто наблюдатели. Наблюдая самый обычный уличный инцидент, можно увидеть, что окружающие редко остаются равнодушными: они возмущаются, сочувствуют одной стороне и могут быть легко втянуты в активные действия. Таким образом, активные открытые действия обычно расширяют сферу конфликта, они ясны и предсказуемы.

Несколько сложнее дело обстоит со скрытыми действиями соперников в конфликте. Известно, что в ходе конфликтов противники чаще всего пытаются замаскировать свои действия, запутать, обмануть соперничающую сторону. Эта скрытая, завуалированная, но, тем не менее, чрезвычайно активная борьба преследует цель навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию. Эта тактика весьма эффективна в борьбе фирм-конкурентов. Конкуренты прибегают к провокациям, забрасывают ложную информацию через «подкупленных лиц», воруют важную документацию, лоббируют свои интересы в политических кругах и т.д.

Очень важным моментом на этапе непосредственно конфликта является *наличие критической точки*, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной остроты и силы.

После прохождения критической точки число конфликтных взаимодействий, их острота и сила резко снижаются, и дальше конфликт идёт по нисходящей линии к своему разрешению. Если же конфликтная ситуация осталась прежней и не устранены причины, вызывающие фрустрирующее состояние, конфликт идёт к новому всплеску сил противостояния, к новому подъёму, новой критической точке.

Важно знать время прохождения критической точки, так как после этого ситуация в наибольшей степени поддаётся управлению. В то же время вмешательство в критический момент, на пике конфликта бесполезно или даже опасно. Руководителю, общественному деятелю

лучше воздействовать на ход развития конфликта либо до критического состояния, либо после него.

Достижение критической точки и её прохождение во многом зависят от внешних по отношению к участникам конфликта обстоятельств, а также от ресурсов и ценностей, вносимых в конфликт извне.

Если ситуация активно поддерживается извне, то острый конфликт может продолжаться достаточно долго (например, национальные конфликты быстро достигают критической точки и долго удерживаются на ней, если в дело вмешивается третья сторона, которая начинает оказывать материальную или идеологическую помощь одному из соперников).

Разрешение конфликта. *В своём завершении конфликт имеет три наиболее вероятных варианта:*

- 1) *победа одной из сторон*, заканчивающаяся либо подчинением проигравшей стороны, либо её уничтожением (казнёе убийство, геноцид, необходимость населения смириться с повышением тарифов на коммунальные услуги);
- 2) *компромисс* как результат равенства сил конфликтующих сторон (например, устанавливаются усреднённые тарифы на коммунальные услуги);
- 3) *участники конфликта сами становятся жертвами третьей стороны*, не принимавшей ранее участия в конфликте (как гласит китайская поговорка: «Обезьяна сидит на горе и смотрит на борьбу тигров в долине»). Историческим примером такого варианта развития событий может служить жесточайшая борьба племён инков, майя, ацтеков между собой, которая привела к тому, что все эти племена были легко и быстро завоёваны испанскими конкистадорами.

В целом, признаком разрешения конфликта служит завершение инцидента. Это значит, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. *Устранение инцидента – это необходимое, но не достаточное условие для погашения конфликта.* Ибо при определённых обстоятельствах угаснувший конфликт может вспыхнуть вновь.

Разрешение конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации, точнее, если будет изжита коренная причина конфликта, когда

изменится установка соперников относительно друг друга, и они перестанут видеть друг в друге противников.

Разрешение конфликта может быть:

- **полным;**
- **частичным.**

Полное разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всего образа конфликтной ситуации. При этом «образ врага» трансформируется в «образ партнёра», установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество.

При частичном разрешении конфликта чаще изменяется только внешняя его форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства. Например, два родственника оспаривают право на наследство. В результате судебного разбирательства оно поделено между ними. Вроде, причина конфликта устранена. Однако родственники продолжают ненавидеть друг друга, не могут забыть былые обиды, а это является почвой, на которой могут вспыхнуть очередные конфликты.

В современной конфликтологии особый интерес проявляется к **условиям и методам** разрешения конфликтов.

По мнению социологов, **условия успешного разрешения конфликта** таковы:

- *своевременная и точная диагностика причин конфликта;*
- *обоюдная заинтересованность сторон в преодолении противоречий;*
- *совместный поиск путей преодоления конфликта.*

Среди конкретных **методов** разрешения социальных конфликтов можно назвать следующие.

1 **Метод избежания конфликта.** Он может проявляться в уклонении от встреч с потенциальным противником, в устранении факторов, которые могли бы способствовать нагнетанию напряжённости и началу конфликта (например, из первой пятёрки лиц в избирательных бюллетенях партии вывести наиболее тенденциозных политиков, чтобы не навлечь гнев избирателей).

2 **Метод переговоров**, который позволяет избежать применения насилия. В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы сторон, объективно оценить истинное соотношение сил и условия примирения. Переговоры позволяют рассмотреть альтернативные ситуации, добиться взаимопонимания, прийти к согласию, консенсусу, открыть путь к сотрудничеству.

3 **Метод использования посредников**, то есть авторитетных и компетентных лиц и общественных организаций, своевременное вмешательство которых позволяет примирить враждующих или, по крайней мере, найти компромисс (известно, что в США и Западной Европе роль посредников часто выполняют лауреаты Нобелевской премии).

4 **Метод откладывания принятия решения**. Иногда отсрочка принятия решения приводит к самопроизвольному ослаблению напряжённости между сторонами, однако такие случаи редки, и метод нельзя назвать эффективным.

5 **Метод третейского разбирательства или арбитраж**, где при разборе ситуации строго руководствуются нормами законов, в том числе международного права.

9.5 Функции социальных конфликтов

На первый взгляд, кажется, что конфликт – это чисто негативное явление, и если в обществе конфликты будут полностью устранены, оно станет гармоничным и совершенным. В действительности, конфликт, как и другие социальные явления, выполняет целый ряд положительных функций.

К **положительным функциям** конфликтов относятся:

- **функция разрядки социальной напряжённости** (т.е. конфликт играет роль выходных клапанов и отводных каналов для накопившихся страстей);
- **функция стимулятора и движущей силы социальных изменений** (т.е. социальный конфликт позволяет системе проявить свой жизненный потенциал, заставляет её меняться в

соответствии с требованиями времени и потому оставаться жизнеспособной);

- **функция сохранения социального равновесия** (т.е. благодаря конфликтам выявляются противоположные групповые интересы, создаются возможности их анализа и квалифицированного и своевременного реагирования на ситуацию);
- **коммуникативная функция** (т.е. в ходе конфликта индивиды лучше узнают друг друга и самих себя, у них развивается групповое, классовое, этническое самосознание, солидарность, они образуют новые союзы и организации).

Разумеется, конфликты имеют и многочисленные **негативные последствия**. Они могут привести:

- к дезинтеграции общества;
- кризису власти;
- нагнетанию социальной напряжённости;
- расколу в различных звеньях социальной структуры (группах, организациях, институтах);
- человеческим жертвам;
- тяжёлым психологическим травмам и т.д.

Контрольные вопросы

- 1 Как происходило становление теории конфликта?
- 2 Какие учёные внесли основной вклад в развитие конфликтологии?
- 3 Что такое социальный конфликт?
- 4 Кто может входить в круг участников конфликта?
- 5 Что может выступать объектом конфликта?
- 6 Какие классификации конфликтов представлены в современной социологии?
- 7 Что такое фрустрация?
- 8 По каким направлениям может развиваться реакция на фрустрацию?

- 9 Что необходимо для возникновения социального конфликта?
- 10 Каковы основные причины социальных конфликтов?
- 11 Какие стадии выделяются в динамике развития конфликта?
- 12 На какой стадии конфликта формируется конфликтная ситуация?
- 13 На какой стадии конфликта возникает инцидент?
- 14 Каковы наиболее вероятные варианты завершения конфликта?
- 15 Когда разрешение конфликта считается полным, а когда – частичным?
- 16 Каковы условия успешного разрешения конфликтов?
- 17 Каковы конкретные методы разрешения социальных конфликтов?
- 18 Каковы положительные функции и негативные последствия социальных конфликтов?
- 19 Какие наиболее острые социальные конфликты вы выделили бы в современном украинском обществе?

10 СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

10.1 Понятие общественного мнения

Феномен общественного мнения принадлежит к числу таких социальных явлений, которые привлекают внимание мыслителей с давних времён. Сила общественного мнения, его активное воздействие на деятельность субъектов исторического процесса признавались всегда.

Происхождение этого термина – англосаксонское. Появился он в Англии во 2-й половине XII века, а точнее – в речи английского государственного деятеля и писателя Джона Солсбери в 1159 году. Из Англии этот термин пришёл в другие страны, а с конца XVIII века стал общепринятым.

Начало *теоретических* исследований общественного мнения связывают с именем французского социального психолога **Габриэля Тарда** (1843-1904). В целом же социология общественного мнения со своей проблематикой, понятийным аппаратом, методикой и техникой исследования сложилась на Западе к 50-м – 60-м гг. XX века.

В социологической науке существует целый ряд определений понятия «общественное мнение». Одно из них таково.

Общественное мнение – это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся сначала в эмоциях и суждениях, а затем и в действиях.

Попытаемся разобраться в таких **ключевых понятиях** социологии общественного мнения, как:

- *объект общественного мнения;*
- *субъект общественного мнения;*
- *выразитель общественного мнения.*

Объект общественного мнения – то, по поводу чего складывается общественное мнение.

Это могут быть конкретные факты, явления, процессы, поступки и поведение людей и т.д. Разнообразие объектов общественного мнения бесконечно: от процессов материального производства и реформ нового правительства до поведения болельщиков на стадионе или публики в театре.

Тем не менее, существует некая *закономерность*: чем большей степенью значимости обладает объект, чем сильнее затрагивает общие потребности и интересы, тем рельефнее проявляется общественное мнение.

Субъектами (носителями) общественного мнения выступают устойчивые общности людей, которым принадлежит мнение, чьи интересы оно выражает, с позиций которых оно оценивает то или иное явление социальной действительности, определяет отношение к нему.

Таковыми субъектами могут быть классы, нации, общественные слои, объединения или общество в целом.

Важно понять, что *субъект общественного мнения всегда носит общественный характер*. Это значит, что отдельный человек не может быть субъектом (или носителем) общественного мнения.

Выразителями общественного мнения могут быть любые объединения людей, организации, средства массовой информации (СМИ) и даже отдельный человек, который, как мы уже отметили, не является субъектом общественного мнения.

Можно сказать, что *общественное мнение – это точка зрения большинства*, но не обязательно всех. И хотя практика показывает, что иногда бывают единодушные мнения, всё же это случается крайне редко. Почему?

В современных гетерогенных (разнородных) и сложных обществах, где существует множество различных социальных групп и субкультур, трудно представить себе полное единомыслие. И, естественно, по самым значимым проблемам жизни у разных групп складываются свои (иногда противоположные) представления. Таким образом, общественное мнение представляет собой лишь мнение большинства представителей общественности, некий консенсус большого количества точек зрения по обсуждаемой проблеме.

Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер. Это не арифметическая сумма индивидуальных мнений, а концентрированное выражение коллективного разума, результат обмена мнениями между людьми, сплав, репрезентирующий мнение общества. *Содержание сложившегося общественного мнения составляют лишь те оценки, которые разделяются большинством, даже если они не истинны.*

Общественное мнение может быть **выражено:**

- *в вербальной, т.е. словесной форме* (устной или письменной: письмо в редакцию газеты, заявление в СМИ, выступление на митинге или собрании);
- *в форме непосредственных действий* (участие в акции протеста или, наоборот, демонстративное неучастие в каком-либо мероприятии).

Проявления общественного мнения можно найти во всех сферах человеческой жизнедеятельности – политике, праве, морали, экономике, культуре, науке, религии и т.д. Но наиболее отчётливо общественное мнение даёт о себе знать в сфере политики.

10.2 Функции общественного мнения

Общественное мнение, как любое сложное явление, выполняет в обществе разнообразные функции.

Обозначим **основные функции** общественного мнения.

1 **Экспрессивная функция** (в более узком смысле – **контролирующая**). Общественное мнение всегда занимает определённую позицию по отношению к любым факторам и событиям в жизни общества, действиям различных институтов, лидеров государства. Эта особенность придаёт данному феномену характер силы, стоящей над институтами власти, оценивающей и контролирующей деятельность институтов и лидеров партий, государства. Иначе говоря, государственные институты и их лидеры становятся в положение контролируемых.

2 **Консультативная функция**. Общественное мнение даёт советы относительно способов разрешения тех или иных социальных проблем. Но поскольку такие советы даются институтам власти, предполагается, что те нуждаются в подобных советах и заинтересованы в их получении.

3 **Директивная функция**. Эта функция проявляется в том, что общественность выносит решения по тем или иным проблемам социальной жизни, имеющие императивный (обязательный) характер. Например, волеизъявление народа во время выборов, референдумов.

4 **Оценочная функция**. Она состоит в том, что общественное мнение выражает отношение (положительное или отрицательное, одобряющее или не одобряющее) к тем или иным проблемам или фактам действительности.

5 **Аналитическая функция**. Эта функция выражается в способности общественного мнения анализировать, изучать отношения и факты действительности.

6 **Конструктивная функция**. Речь идёт о том, что общественное мнение программирует социальные отношения и процессы. Эта функция тесно связана с аналитической.

7 **Регулятивно-воспитательная**. Состоит эта функция в том, что общественное мнение вырабатывает и внедряет в социум определённые образцы общественных отношений и оперирует целым сводом не прописанных законом норм, принципов, традиций, обычаев, нравов и т.д.

10.3 Формирование общественного мнения и его изучение

Попытаемся разобраться, как формируется общественное мнение, какие факторы детерминируют его появление и функционирование.

Как утверждают социологи, таких **факторов** несколько, но наиболее важными являются **три** из них.

- **Социальные интересы людей** (самый важный фактор). Общественное мнение формируется там и тогда, где и когда на обсуждение народа ставится проблема, имеющая важное практическое значение, затрагивающая существенные интересы людей (экономические, политические, духовные, бытовые).
- **Момент дискуссионности.** Предметом рассмотрения общественности чаще всего выступают те вопросы или проблемы, которые предполагают различия в оценках, характеристиках. Даже типичный подход к обсуждаемой проблеме по принципу «да» или «нет» порождает различные варианты ответов или пути достижения цели.
- **Уровень компетентности.** Если человек незнаком с каким-либо обсуждаемым вопросом, то на просьбу высказать мнение чаще всего отвечает «Я не знаю». Но возможен и такой вариант, когда человеку просто не хватает знаний для спора, обсуждения вопроса. В любом случае, незнание предмета спора не стимулирует развитие дискуссии, а следовательно, и формирование общественного мнения.

Формирование общественного мнения проходит в **три этапа**:

- **зарождение мнения;**
- **дискуссии по предмету мнения;**
- **образование общей точки зрения и единой позиции действия.**

На практике этот процесс выглядит приблизительно следующим образом.

Появление такой значимой в социальном плане проблемы, как отношение к частной собственности предопределяет зарождение общественного мнения по этому поводу. Всё начинается с публичных

выступлений сторонников института частной собственности (в научных кругах, в прессе, в телеэфире и т.д.). Их выступления вызывают отклики, далеко не однозначные, и разворачивается широкая дискуссия по данному вопросу. Со временем происходит сближение точек зрения, вырабатывается в целом положительное отношение общественного мнения к частной собственности, что находит отражение в Конституции Украины. Правда, это не значит, что такое мнение стали разделять абсолютно все жители Украины. Коммунисты, в частности, не принимают институт частной собственности. Но большинство населения страны на сегодняшний день его одобряет.

В современных условиях, когда Украина стоит перед лицом демократического выбора, *изучение (или измерение) общественного мнения* приобретает первостепенное значение. Сегодня политика, проводимая политическими лидерами, лидерами социальных групп и различного уровня руководителями, не может быть благоразумной, если они не в курсе желаний и интересов людей, выраженных через общественное мнение.

Чтобы изучить общественное мнение, надо, прежде всего, получить информацию о нём.

Среди **основных источников информации об общественном мнении** отметим:

- письма в управленческие органы, газеты, журналы;
- вопросы, задаваемые лекторам, пропагандистам, докладчикам;
- непосредственные контакты руководителей с населением;
- решения, постановления и другие материалы собраний, совещаний, конференций;
- социологические исследования.

Изучить общественное мнение – это значит, прежде всего, изучить основные (или качественные) характеристики общественного мнения.

Качественные характеристики общественного мнения таковы.

- **Направленность общественного мнения** – просто преобладающее установившееся мнение «за» или «против» по отношению к определённому событию, решению, лидеру или другому общеизвестному социальному явлению.

- **Интенсивность** – характеризует силу и твёрдость выражения общественного мнения. Например, позиция поддержки курса правительства может быть выражена с различной степенью интенсивности: «абсолютно согласен», «в целом согласен», «скорее согласен, чем нет», «наверное, согласен», «не знаю, может быть, и согласен» и т.д.
- **Интеграция** – показывает, насколько общественное мнение связано (или совпадает) с общей системой традиций, культурой общества. По степени интеграции общественного мнения можно судить о появлении в общественном мнении контркультурных или субкультурных образцов, ориентации на коренные изменения в обществе, предвидеть отход от традиций. Например, отношение общества к смертной казни, гомосексуализму и т.д.

При изучении общественного мнения используют различные методы:

- **опросы;**
- **массовые наблюдения;**
- **анализ документов;**
- **общенародные обсуждения.**

Как показывают последние годы, чаще всего используется метод опроса (в виде анкетирования и интервью).

Ещё в 40-е гг. XX века Институт Гэллага (США) разработал так называемый «пятимерный план», имевший целью совершенствование методики изучения общественного мнения.

Прежде всего, были выявлены *недостатки*, связанные с постановкой вопросов, которые имели место в недостаточно квалифицированных опросах:

- вопросы задаются людям, которые не имеют ни малейшего представления о предмете обсуждения;
- не делается различия между теми, кто выносит суждения «на ходу», и теми, кто высказывает своё мнение, взвесив все «за» и «против»;

- вопросы формируются таким образом, что могут иметь различный смысл для различных людей;
- основной упор делается на категорические ответы – «да» или «нет», в то время как на некоторые сложные вопросы нельзя дать однозначного ответа;
- игнорируются причины, почему опрашиваемый придерживается того или иного мнения;
- не учитывается интенсивность выраженного мнения.

«Пятимерный план», разработанный Гэллапом, должен был свести до минимума перечисленные недостатки. Прежде всего, в «пятимерном плане» предусматривалось исследование **пяти различных аспектов мнения:**

- 1) *представление (или знание) опрашиваемого о предмете;*
- 2) *его общие взгляды;*
- 3) *причины, почему он придерживается этих взглядов;*
- 4) *его специфические взгляды по специфическим аспектам проблемы;*
- 5) *интенсивность выраженного мнения.*

Соответственно, чтобы изучить эти пять аспектов мнения, в «пятимерном плане» используются **пять категорий вопросов:**

- 1) ***фильтрующие вопросы***, направленные на то, чтобы определить степень понимания респондентами (опрашиваемыми) сущности проблемы, и выявление лиц, не обладающих достаточной информацией по данной проблеме;
- 2) ***открытые (или свободные) вопросы***, позволяющие определить общие взгляды человека на проблему;
- 3) ***причинные вопросы***, позволяющие узнать, почему человек придерживается того или иного мнения;
- 4) ***специфические вопросы***, предназначенные для того, чтобы человек высказался по специфическим аспектам проблемы;
- 5) ***вопросы на выявление интенсивности мнений.***

Следует заметить, что «пятимерный план» – это наиболее фундаментальное изучение общественного мнения, но и самое дорогое.

*Среди всего многообразия видов опросов, которые проводятся в странах с развитой сетью социологических служб, можно выделить, прежде всего, **открытые общенациональные и региональные опросы**, результаты которых широко публикуются и, следовательно, становятся достоянием общественности, и **закрытые, или конфиденциальные, опросы**, проводимые по заказу политических клиентов, а также ассоциаций промышленников, профсоюзов, частных лиц и различного рода организаций. Кроме того, различными научно-исследовательскими центрами в прикладных и академических целях проводятся **экспериментальные опросы**.*

В Украине исследования общественного мнения вплоть до 90-х гг. носили фрагментарный и эпизодический характер, была крайне слаба техническая, организационная и теоретико-методологическая база.

В настоящее время исследования общественного мнения приобретают широкий размах, а потребности политической борьбы приводят к созданию множества коммерческих фирм, осуществляющих собственные исследования. Результаты исследований часто используются как средство манипулирования общественным мнением, политического давления и политических спекуляций. Поэтому учёные вынуждены защищать получаемые данные от политических деформаций, от их неадекватной политической интерпретации. Это требует серьёзных мер, обеспечивающих репрезентативность сведений о состоянии и динамике общественного мнения, надёжность результатов и их объективность, а также дальнейшее развитие теории общественного мнения.

10.4 Манипулирование общественным мнением

Говоря о феномене общественного мнения, нельзя не упомянуть и о таком важном аспекте проблемы, как манипулирование общественным мнением.

Манипулирование – это использование системы идеологических и социально-психологических средств с целью изменения сознания и поведения людей вопреки их собственным интересам.

Зачастую люди не осознают, что их мировоззрение, потребности, интересы и образ жизни во многом зависят от тех, кто ими манипулирует.

Возможности манипулирования особенно возрастают с развитием средств массовой коммуникации.

Манипулирование общественным мнением проникло и в нашу действительность. Задача социологической науки – разоблачать несостоятельность таких приёмов. В качестве примера назовём некоторые из них.

Приём первый. «Административный ресурс»

Руководитель крупного административного звена (мэр города, например) даёт указание подчинённым голосовать за кандидата Х. В противном случае – угрозы: отключим газ, снимем с должности.

Схема действует и при расклейке наглядной агитации. Портреты кандидата Х ровно и красиво будут висеть в окнах аптек, магазинов и кафе. Портреты иных кандидатов в приличные места не допускаются, и делается это легко. Кто же хочет ссориться с «отцами города»?

«Административный ресурс» включает в себя и организацию нужных публикаций в «прикормленных» средствах массовой информации. Правильно организованные статьи, репортажи должны восхвалять нужного кандидата так, чтобы он сам поверил в то, что народ ночами не спит, а пишет и пишет в газету письма в его поддержку.

Приём второй. «Агитационный ресурс»

За нарушение правил агитации следует жестокое наказание кандидата вплоть до снятия его с выборной дистанции. Это знают все. Напечатать сто тысяч листовок, а указать, что изготовлена всего тысяча, – грубое нарушение. Но кто поймает? Для этого нужны доказательства: следует предоставить в избирательную комиссию 1001 листовку, отшкрябанную со столбов, стен, дверей. Даже теоретически это невозможно представить. Поэтому такое нарушение всегда в ходу. И уж тем более ситуация с доказательствами становится совершенно абсурдной, когда речь идет об огромных бигбордах, развешенных по обочинам дорог.

Приём третий. «Чёрный пиар», или чёрные технологии на выборах

Слово «пиар» происходит от сочетания первых букв английского словосочетания «паблик рилейшнз» (PR), что значит «связи с общественностью».

«Чёрный пиар» подразумевает использование в связях с общественностью «грязных, чёрных технологий». Тут фантазии предела нет:

- «политические помои» на политического соперника;
- распечатки слухов и откровенной ереси;
- обвинения в различных преступлениях;
- фотомонтажи;
- компромат на членов семьи и т.д.

Контрольные вопросы

- 1 Каково происхождение термина «общественное мнение»?
- 2 С именем какого учёного связывают начало теоретических исследований общественного мнения?
- 3 Что такое общественное мнение?
- 4 Что такое субъект, объект и выразитель общественного мнения?
- 5 В каких формах может быть выражено общественное мнение?
- 6 Каковы основные функции общественного мнения?
- 7 Какие факторы детерминируют появление и функционирование общественного мнения?
- 8 Каковы этапы формирования общественного мнения?
- 9 Каковы основные источники информации об общественном мнении?
- 10 Что относится к качественным характеристикам общественного мнения?
- 11 Какие методы используются в социологии при изучении общественного мнения?
- 12 В чём суть «пятимерного плана» Гэллапа?
- 13 Что означает манипулирование общественным мнением?
- 14 Какие приёмы манипулирования общественным мнением вы можете привести в качестве примера?
- 15 Подумайте, какими мерами можно ограничить манипулирование общественным мнением?

11 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

11.1 Понятие, типы, этапы и правила проведения социологических исследований

Жизнь ставит очень много вопросов, ответить на которые можно только при помощи научных исследований, в частности, социологических.

Непосредственное признание социологические исследования получили в конце XIX - начале XX века и пришли на смену индивидуальным способам накопления социологического знания, находящим выражение в обзорных и тематических выступлениях, письмах, статьях, очерках, книгах, а также в откликах, критических отзывах и комментариях к ним. Социологические исследования непосредственно опирались на практику социально-статистических наблюдений и социальных обследований.

Так, с XVIII века в ряде стран стала регулярно проводиться перепись населения. В XIX веке проводились и опросы населения в целях выяснения уровня жизни, в частности, среди жителей Лондона.

Идея исследования была заимствована социологией из естествознания, экономики, психологии, этнографии, правоведения, где формы теоретических, а позднее эмпирических и экспериментальных исследований появились раньше. Сам термин «социологические исследования» утвердился не ранее конца 20-х – начала 30-х годов XX века.

Социология не может существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана – о мнении избирателей, досуге школьников, рейтинге президента, семейном бюджете, количестве безработных, уровне рождаемости. Добывается подобная информация при помощи социологических исследований, которые помогают обеспечивать бесперебойную работу механизма обратной связи, дополняя и конкретизируя статистическую информацию конкретными данными об интересах и запросах, мнениях и настроениях людей, об их идеалах, жизненных планах, о степени удовлетворённости организацией труда, быта и досуга, состоянием морально-психологического климата и т.д.

Сегодня каждый из нас в той или иной степени соприкасается с социологическими исследованиями в качестве слушателя радио, читателя газет, журналов, научной литературы и т.д. Возможно, и сам бывает вовлечён в эти исследования в качестве **респондента** (*опрашиваемого*), т.е. источника первичной информации об изучаемых процессах и явлениях. Не исключена вероятность того, что кому-либо из нас придётся организовывать такое исследование.

Что же такое социологическое исследование?

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью, – получить объективно-достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего использования в практике.

В научной литературе представлено несколько **классификаций** социологических исследований.

1 *В соответствии с целями* социологические исследования могут быть:

- *теоретическими;*
- *практическими (эмпирическими, прикладными).*

Теоретические социологические исследования ориентированы в основном на разработку теорий, выявление социальных тенденций развития системы, анализ общих противоречий.

Практические (эмпирические, прикладные) социологические исследования касаются изучения конкретных социальных проблем, часто связанных с решением практических задач, регулированием межгрупповых и внутригрупповых отношений и социальных процессов.

2 *В зависимости от конкретных задач* социологическое исследование может выступать как:

- *пилотажное (или разведывательное);*
- *описательное;*
- *аналитическое.*

Пилотажное (или разведывательное) исследование – это пробное исследование, предваряющее основное и предназначенное для проверки

качества подготовки. В ходе данного исследования уточняются цели, гипотезы, задачи исследования, осуществляется «обкатка» инструментария, т.е. методических процедур и документов: наблюдения, анкет и т.д. Обследуемые совокупности в этом исследовании невелики. Пилотажное исследование помогает получить оперативную социологическую информацию. Проводить такое исследование важно в тех случаях, когда впервые начинают изучать данную проблему.

Описательное исследование имеет целью получение сведений целостного характера об изучаемом явлении. Результатом такого исследования оказывается общая картина состояния его объекта. Здесь ставится задача целостного восприятия проблемы, но без глубокого проникновения в существо дела.

Аналитическое исследование – это тип исследования, при котором требуется выявить причины, противоречия, характер и способы разрешения проблем. Устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, определяются факторы, влияющие на него изнутри и извне. *Это самый сложный и глубокий вид социологических исследований.*

3 По масштабности осуществления выделяют следующие виды социологических исследований:

- *международные;*
- *общенациональные;*
- *региональные;*
- *отраслевые;*
- *локальные и др.*

4 По частоте проведения социологические исследования могут быть:

- *разовыми;*
- *повторными.*

Разовые исследования дают возможность получить знания о социальных явлениях и процессах на текущий момент.

Повторные исследования направлены на явления, проблемы в динамике, изменении, развитии. Цель таких исследований – изучение одного и того же объекта или его различных компонентов, проводимое

несколько раз через определённые интервалы времени, в одинаковых или видоизменяющихся условиях.

*Как показывает практика, одним из наиболее эффективных видов повторного социологического исследования является **социологический (или социальный) мониторинг.***

Социологический мониторинг представляет собой целостную систему отслеживания происходящих в обществе процессов на основе сбора, хранения и обработки информации через определённые промежутки времени.

Основная цель социологического мониторинга – получение новой систематизированной социологической информации об изучаемых явлениях и процессах в политической, экономической, социальной, экологической, социокультурной сферах общества, причём не единовременной, а поступающей периодически через небольшие периоды времени. При мониторинговой системе исследования, как правило, проводятся обязательные ежемесячные обследования и экспресс-опросы по наиболее актуальным проблемам.

Сразу оговоримся, что *большинство социологических исследований носят прикладной характер*, поэтому в дальнейшем изложении материала будем иметь в виду именно этот тип исследования.

В классическом прикладном социологическом исследовании можно выделить **три основных этапа**, каждый из которых включает в себя ряд важных процедур:

- 1) *подготовительный* (разработка программы исследования);
- 2) *основной* (проведение эмпирического исследования);
- 3) *завершающий* (обработка и анализ данных, формулирование выводов и рекомендаций).

Ко всем социологическим исследованиям, несмотря на различия между ними и независимо от того, при помощи какого метода они осуществляются, применяются **три требования**.

- 1 **Объективность**, которая состоит в необходимости учёта всех факторов и недопустимости принятия определённой точки зрения до того, как анализ всей собранной информации будет завершён.
- 2 **Точность**, предполагающая чёткость постановки задач, которым подчиняется исследование, однозначность в их понимании и

трактовке, а также выбор инструментов исследования, которые обеспечивают необходимую достоверность результатов исследования.

- 3 **Тщательность** – это принцип, состоящий в детальности планирования каждого исследования, высоком качестве выполнения всех исследовательских операций, которое достигается за счёт высокого уровня профессионализма и ответственности исследовательского коллектива, а также эффективной системы контроля его работы.

Кроме того, при осуществлении исследования социолог должен придерживаться нескольких **незыблемых правил**, дополняющих основные требования.

Первое правило – каков вопрос, таков и ответ. Оно означает, что поставленные вопросы должны быть адекватны целям и задачам исследования, они должны раскрывать объём и предмет, помогать проверке гипотез. Но по своему содержанию они не должны навязывать желаемую информацию, они могут только выявлять мнение респондента.

Второе правило – респондент всегда прав. Исходя из этого, необходимо, чтобы содержание социологического документа было лояльно по отношению к респонденту, не вызывало у него отрицательных эмоций, пробуждало уважение к исследователю и к исследованию.

Третье правило – высокий профессионализм и неукоснительное соблюдение этики социологического труда. Профессиональный подход в социологии реализуется главным образом на этапе разработки методологической части программы. Но на этапе полевого исследования социолог имеет возможность также проявить определённый уровень своего профессионализма. Это определяется соблюдением этических норм поведения, и, в первую очередь, созданием комфортных условий. Респондент должен почувствовать и ощутить себя соискателем исследования. Достигается это через ряд технических приёмов, которые присутствуют в документе и во взаимоотношениях социолога и исследуемого.

Четвёртое правило гласит – сомневайся! Это означает, что вся техника и методика должны перепроверяться, и вся полученная

информация должна быть оснащена системой проверок и контрольных мероприятий.

Подытоживая, ещё раз подчеркнём, что *цель любого социологического исследования – анализ таких проблем, которые имеют ключевое значение для жизни общества.* Предмет внимания социологов должен отличаться ярко выраженной актуальностью, т.е. быть востребован жизнью; социолог призван помогать решать самые важные задачи и, кроме того, создавать научный задел, базу для удовлетворения потребностей не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

Вместе с тем, *проведение социологического исследования – не самоцель.* Как бы ни была значима его роль и широки возможности, *оно выступает в качестве лишь одного из средств получения социальной информации.* Признание за социологическим исследованием статуса «одного из...» не позволяет абсолютизировать его роль и рассматривать, как это иногда бывает, в качестве панацеи от всех бед.

11.2 Программа социологического исследования

Обязательным исходным документом любого социологического исследования является его программа.

Программа социологического исследования – это изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедур и организации.

Считается, что для разработки качественной программы в неё должно быть вложено не менее 50% интеллектуальных усилий исследователя или исследовательского коллектива.

По сути, программа **должна отвечать на вопросы:**

- 1 Что надо делать?
- 2 Каким кадровым потенциалом, на основании каких научных заделов и научно-технических средств осуществить задуманное?
- 3 Как выполнить задуманное?

Программа социологического исследования как научный документ состоит из **двух основных частей:**

- **методологической;**

- *методической (процедурной).*

Методологическая часть включает в себя:

- *формулировку проблемы;*
- *определение цели и задач исследования;*
- *обозначение объекта и предмета исследования;*
- *логический анализ основных понятий;*
- *выдвижение гипотез.*

Методическая часть предполагает:

- *определение выборочной совокупности;*
- *обоснование методов сбора данных;*
- *выбор типа инструментария;*
- *составление схемы проведения прикладного исследования;*
- *обработку и анализ данных;*
- *подготовку научного отчёта.*

Рассмотрим более детально отдельные разделы программы.

Методологическая часть программы. Всякое исследование начинается с постановки какой-либо *проблемы*.

Проблема – это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей и средств их реализации. *Решить проблему* – значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Заказ социологу чаще всего формируется в виде обозначения некоторой проблемной ситуации, указания на какое-то социальное противоречие либо просто указания на неудовлетворительное состояние дел в той или иной сфере производства, управления и т.д. Социологу предстоит перевести проблемную ситуацию в формулировку проблемы, которую он будет исследовать.

Определение цели и задач исследования – очень важный раздел программы.

Цель исследования ориентирует на конечный результат. Она может иметь как теоретический, так и прикладной характер. Под целью

понимается общая направленность исследования, то, что должно быть достигнуто в конце всей работы.

Если цель в исследовании бывает, как правило, одна, то задач несколько, и все они так или иначе конкретизируют цель, определяют средства её достижения. **Основные задачи** исследования отвечают его целевой установке, **дополнительные** ставятся для проверки побочных, не связанных с данной проблемой гипотез. В серьёзном научном исследовании именно программные цели и задачи образуют путеводную нить, дисциплинирующую исследовательскую работу и повышающую её эффективность.

В зависимости от темы, проблемы и цели исследования определяется *объект* изучения. В этом качестве выступает группа или общность людей, социальный институт, социальное явление, любая область социальной действительности. **Объект социологического исследования** – *то, на что направлен процесс познания или социологического воздействия*. Например, им могут быть молодёжь, рабочие промышленных предприятий, фермеры, система социальной защиты и бытового обслуживания населения и т.д. В рамках одного объекта может возникнуть несколько проблем и, следовательно, несколько *предметов исследования*.

Предметом исследования *выступают наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны объекта, которые подлежат непосредственному изучению*. Предмет исследования – это те параметры объекта, в которых наиболее рельефно проявляются социальные противоречия. Предмет содержит в себе наиболее существенный для исследователя вопрос, который в принципе позволяет обнаружить новую тенденцию или даже закономерность изучаемого противоречия.

Например, если для исследования выбрана проблема повышения эффективности высшего образования, то в качестве предмета исследования могут быть выделены: способы отбора наиболее талантливой молодёжи, материальные условия учёбы и быта студентов, квалификация преподавателей, организация учебного процесса, участие студентов в самоуправлении, внимание общества к проблемам высшей школы и др.

Социологическое исследование следует вести только на основе **категориального (понятийного) аппарата**. От этого в значительной

степени зависит успешность теоретического анализа, глубина эмпирического исследования.

Все понятия (определения), с которыми приходится сталкиваться в повседневной жизни, дают возможность ориентироваться в социальной реальности. Полностью ли понятия бывают тождественны реальности? Нет. Например, понятие «преступник» – человек, совершивший преступление или уже осуждённый судом? *Именно для соответствующего, адекватного определения понятий проводится их логический анализ – процедура их интерпретации, смысл которой – чётко указать, что понимается в исследовании под терминами или понятиями.*

Формирование гипотезы – заключительная часть теоретической подготовки прикладного социологического исследования. **Гипотеза исследования** – это научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов, явлений и процессов, которое надо или подтвердить, или опровергнуть.

Социологическое исследование основывается, как правило, на предварительных предположениях. В них высказываются мысли о причинах возникновения изучаемой проблемы. Исследователь их обобщает, затем формулирует свои предположения в виде гипотез. Гипотезы позволяют повысить оперативность исследования, правильно выбрать его объект, метод сбора социологической информации. Но они не должны связывать исследователя и предопределять итоги его работы. Гипотезы должны быть сформулированы ясно и чётко, однозначно.

В науке существуют определённые *правила выдвижения и проверки гипотез.*

1 Гипотеза должна быть совместима с фактами, которых она касается.

2 Для объяснения фактов нужно выдвигать как можно меньше гипотез; связь между гипотезами должна быть как можно более тесной.

3 Из нескольких гипотез предпочтительнее та, которая единообразно объясняет большинство фактов.

4 Нельзя строить исследование на противоречащих друг другу гипотезах.

5 При выдвижении гипотез необходимо понимать, что выводы будут иметь вероятностный характер.

Методическая (процедурная) часть программы. Наряду с методологической большое значение в исследовании имеет методическая часть программы, которая включает в себя описание методики и организации исследования. Центральное место в этом разделе занимает определение *обследуемой совокупности*. Социолог должен решить, исследовать ли весь изучаемый массив или его часть. В первом случае исследование будет *сплошным*, во втором – *выборочным*. Если объект исследования небольшой (например, 200...500 человек), то его изучение может быть сплошным. Но если объект исследования достаточно велик (более 500 человек), то чаще всего применяется выборочное исследование. В чём его суть?

Вся общность (объект), на которую распространяется исследование, носит название «генеральная совокупность».

Однако познать всю генеральную совокупность (это могут быть тысячи, или даже миллионы людей) очень тяжело, а то и невозможно. Такое исследование потребует огромных материальных, финансовых затрат и уйму времени. Решить эту проблему помогает знание того, что наиболее существенные свойства являются одинаковыми у однотипных социальных явлений, и для того, чтобы выяснить их, совсем не обязательно исследовать всю генеральную совокупность. Достаточно изучить часть совокупности и на основе анализа этой части делать выводы о целом. Такую часть называют *выборочной совокупностью (или выборкой)*.

Выборочная совокупность – это определённое число элементов генеральной совокупности, отобранное по специальным параметрам.

В идеале система выборки должна точно отражать необходимые для изучения качества генеральной совокупности. Образно говоря, *выборочная совокупность – это уменьшенная копия генеральной совокупности*.

Существуют различные **методы выборки**. Обозначим основные из них.

1 **Метод серийной выборки.** Генеральная совокупность разбивается на отдельные части (серии), и из каждой части пропорционально

отбираются единицы для измерения (например, по 20% от групп студентов различных институтов).

2 *Метод механической выборки.* Из генеральной совокупности через равные промежутки отбирают необходимое количество респондентов (например, каждый 10-й).

3 *Метод гнездовой выборки* – выбор для изучения определённой характерной группы из всей генеральной совокупности (например, одной студенческой группы из всех учащихся вуза).

4 *Метод основного массива* – опрос 60...70% всей генеральной совокупности (например, сотрудников какой-либо фирмы).

5 *Метод квотной выборки* – отбор определённого количества респондентов по ряду признаков (по профессии, образованию, возрасту, доходу и т.д.).

При определении выборки очень важно учитывать её **структуру и объем.**

Структура выборки – это процентные пропорции признаков объекта, на основании которых составляется выборочная совокупность.

Например, если в генеральной совокупности 30% молодёжи, 50% людей среднего возраста и 20% пожилых, то и в выборочной совокупности должны соблюдаться процентные пропорции трёх возрастов.

Объём выборки – это количество единиц выборочной совокупности.

Специалисты считают, что наилучшая выборка – не обязательно большая. Конечно, чем больше объём выборки, тем выше точность её результатов. Однако огромная выборка не гарантирует успеха, если генеральная совокупность является весьма неоднородной.

Несомненно, ценность и значимость социологического исследования зависят от его репрезентативности (достоверности).

Репрезентативность – это свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности. Расхождение между генеральной и выборочной совокупностью называется **ошибкой репрезентативности.**

Соответственно, *репрезентативным (т.е. достоверным) считается исследование, при котором ошибка репрезентативности не превышает 5%.*

Интересно, что институт Гэллага в США допускает ошибки в 5%, тогда как в украинской социологии допускается ошибка в 3%.

По данным этого института, существует такая зависимость: при 100 опрашиваемых ошибка составляет 11%, при 200 – 8%, при 400 – 6%, при 600 – 5%, при 750 – 4%, при 1000 – 4%, при 1500 – 3%, при 4000 – 2%.

Важный раздел методической части программы – обоснование «непосредственных» *методов сбора социологической информации*.

При сборе первичных данных в социологии используются **четыре основных метода:**

- *анализ документов;*
- *опрос;*
- *наблюдение;*
- *эксперимент.*

Об этих методах речь будет идти далее.

В методической части программы выбирается и обосновывается **тип инструментария**, т.е. определённого набора методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.).

В этой же части программы излагается **схема проведения прикладного исследования**, т.е. определяются основные этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов, предполагаемые результаты действий на каждом из этих этапов.

Далее программа предполагает **описание способов и методов обработки и анализа** полученной социологической информации.

Эмпирические данные социологического исследования ещё не позволяют сделать верные выводы, обнаружить тенденции, проверить выдвинутые в программе исследования гипотезы. Полученную первичную социологическую информацию следует обобщить, проанализировать и научно интерпретировать. Для этого все собранные анкеты или бланки интервью необходимо проверить, закодировать, ввести в ЭВМ,

сгруппировать полученные данные, составить таблицы, графики, диаграммы и т.д.

Итоги анализа полученной информации отражаются, как правило, в **отчёте** о проведенном социологическом исследовании.

Научный отчёт включает в себя обоснование актуальности исследования и его характеристику (цели, задачи, выборочную совокупность и т.д.), анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое социологическое исследование?
- 2 Когда социологические исследования получили непосредственное признание?
- 3 Кто такой респондент?
- 4 Какие типологии социологических исследований существуют в современной социологии?
- 5 Что такое социологический мониторинг?
- 6 Какие этапы выделяются в классическом прикладном социологическом исследовании?
- 7 Какие требования предъявляются ко всем социологическим исследованиям?
- 8 Каких правил должен придерживаться социолог при проведении социологических исследований?
- 9 Что такое программа социологического исследования?
- 10 Из каких основных частей состоит программа социологического исследования? Что они в себя включают?
- 11 Что такое генеральная и выборочная совокупность?
- 12 Какие методы выборки существуют? В чём их суть?
- 13 Что такое структура, объём и репрезентативность выборки?

14 Как вы думаете, социологические исследования в Украине должны финансироваться в большей степени государством или частными лицами и организациями?

12 МЕТОДЫ СБОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

12.1 Метод анализа документов

Научное познание есть процесс получения информации об интересующем явлении.

Во всех современных обществах одним из важнейших средств оформления, фиксации, сохранения, передачи информации, обмена ею являются документы.

Документ – это специально созданный человеком объект, предназначенный для хранения, воспроизведения и передачи информации.

Все сферы, структуры, общности и ячейки общества, так или иначе, оформляются определёнными документами. Для отдельного человека – это свидетельство о рождении, паспорт, удостоверение личности, аттестат зрелости, диплом о высшем образовании и т.п. Для семьи – это свидетельство о браке. Для университета или исследовательского института – это его устав. Для политической партии – её программа и устав. Для государства – это Конституция страны и её законы.

В своём отношении к документам социология исходит из того, что они представляют собой важный источник социальной информации и вместе с тем результат осмысления и определённого оформления знаний об определённой сфере, социальной структуре или ячейке общества. Анализ документов позволяет социологу выявить определённые особенности, свойства и взаимосвязи тех или иных социальных явлений и процессов, специфику включения в них различных индивидов, групп и общностей, распознать нормы, ценности, идеалы, которыми руководствуются люди на различных этапах развития общества и в различных социальных ситуациях, проследить динамику развития тех или

иных социальных слоёв и групп, их взаимоотношений друг с другом, а также с государством, культурой, религией, политическими партиями и т.п., выявить основные тенденции и пропорции социального развития.

Что же понимается под анализом документов в социологии?

Анализ документов – это совокупность методических приёмов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определённых исследовательских задач.

Для того чтобы огромный и разнообразный массив документации можно было успешно и эффективно использовать в целях извлечения из неё необходимой социологам информации, документы следует классифицировать. Такая **классификация** осуществляется по целому ряду оснований.

1 По общей значимости документы обычно делятся на:

- **официальные** (законы, указы, декларации, распоряжения и т.д.);
- **неофициальные** (личные заявления, письма, жалобы, дневники, семейные альбомы и др.).

2 По форме изложения документы подразделяются на:

- **статистические** (статистические отчёты, сборники статистических материалов, содержащие экономические и социальные показатели развития страны, динамику рождаемости, смертности, материального благосостояния населения, его образовательного уровня и т.п.);
- **вербальные**, т.е. такие, в которых информация воплощена в словесно выраженной форме (письма, пресса, книги и др.).

3 По способу фиксации информации выделяются следующие разновидности документов:

- **письменные**, в которых информация изложена в форме буквенного изображения (рукописи, книги, сообщения прессы, различного рода документальные свидетельства – о рождении, о служебной должности, о праве на владение имуществом и т.п.);

- **иконографические**, воспринимаемые визуально (иконы, картины, кино- и фотодокументы, видеозаписи);
- **фонетические**, т.е. ориентированные на слуховое восприятие (грампластинки, магнитофонные записи, лазерные диски и др.).

4 По критерию авторства документы делятся на:

- **индивидуальные**, созданные одним автором (письмо, заявление, жалоба);
- **коллективные**, созданные несколькими авторами или группой людей (обращение к депутатам, правительству или населению страны, декларация о намерениях группы, партии, движения и т.п.).

Важнейшим источником социологической информации являются **документы, специально созданные для целей исследования: анкеты, опросные листы, бланки интервью, тесты, протоколы наблюдений, данные контент-анализа, выраженные в форме отчёта, и пр.**

Многообразие видов документов по-разному используется в социологических исследованиях, однако существуют **два основных метода анализа документов:**

- **традиционный (классический);**
- **формализованный (контент-анализ).**

Традиционный анализ – это умственные операции над текстом с определённой целью. В его основе лежит понимание текста, выявление логических связей между элементами заключённой в нём информации.

В традиционном анализе документов различают *внешний и внутренний анализ*. *Внешний анализ* предполагает изучение обстоятельств возникновения документа, определяются его вид (личный или официальный), время и место появления, авторство и цель создания, отношение автора к содержанию документа и др. *Внутренний анализ* – это исследование содержания документа, различий между фактическими событиями и их отражением в данном документе и, самое главное, систематизация и интерпретация содержащихся в документе сведений. Условность деления анализа на внешний и внутренний очевидна. Но в любом виде традиционный анализ весьма трудоёмок и не отличается

высоким уровнем точности. Его главный недостаток – пристрастность исследователя. Как бы он ни был добросовестен, как бы ни старался объективно и беспристрастно анализировать полученные сведения, их истолкование требует оценки, а оценка не свободна от пристрастия. На истолковании документальных данных сказываются эмоции, ценности, интересы людей. В зависимости от этих факторов один и тот же документ по-разному будет истолкован разными исследователями.

В противовес субъективизму традиционного анализа сложился более объективный метод – *контент-анализ*. Этот метод применим не только в социологии, но и в психологии, криминологии, исторической науке, литературоведении и журналистике. Как утверждают некоторые социологи, до 80% самой секретной информации добывается с помощью данного метода.

В социологических исследованиях объектом контент-анализа являются газеты, соглашения, протоколы, договоры и другие документы. На основании изменений в текстах социологи судят о тенденциях в общественной жизни, раскладе политических сил, функционировании социальных институтов, политических и идеологических установках и т.д.

Сущность контент-анализа заключается в подсчёте того, как в некотором информационном массиве отражены интересующие, т.е. значимые, по мнению исследователя, смысловые единицы. Такими единицами являются слова, фразы, речевые обороты, имена, социальные статусы, оценки, личные качества людей, порядок перечисления лиц, акценты, темы, проблемы и др. Попросту говоря, фиксируется и обрабатывается то, о чём идёт речь в документе, как часто и в связи с чем повторяются одни и те же слова и суждения, какие выставляются оценки и как расставляются акценты. Подсчёт количества одинаковых или близких по смыслу «единиц» позволяет выявить то, что составителю документа, возможно, хотелось бы скрыть: идёт ли речь о кризисе или об «отдельных недостатках». Например, во время второй мировой войны американский социолог Г. Лассуэлл проводил со своими сотрудниками исследование, в котором фиксировал частоту использования таких слов-символов, как «Англия», «Россия», «демократия», «фашизм», а также благоприятное и неблагоприятное к ним отношение. Контент-анализ текстов американской

газеты «Истинный американец» неопровержимо доказал, что газета является профашистской, что и послужило основанием для её закрытия.

Контент-анализ предполагает определённую репрезентативность, для большей достоверности берётся достаточно представительный массив документов, относящихся к теме исследования.

12.2 Метод социологического опроса

Основная масса эмпирической информации добывается в социологии методом опроса.

Социологический опрос – это письменное или устное, непосредственное или опосредованное обращение к респонденту с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает изучаемую проблему.

Опрос занимает важное место в социологических исследованиях. Его основное назначение состоит в получении социальной информации о состоянии общественного, группового, коллективного, индивидуального мнения, а также о фактах, событиях, оценках, связанных с жизнедеятельностью респондентов. По подсчётам некоторых учёных, с его помощью собирается 70% информации.

Опрос является ведущим методом в изучении сферы сознания людей. Этот метод особенно важен в исследовании социальных процессов и явлений, малодоступных непосредственному наблюдателю, а также в случаях, когда изучаемая сфера слабо обеспечена документальной информацией.

Опрос, в отличие от многих других методов социологических исследований, позволяет уловить через систему формализованных вопросов не только акцентированные мнения респондентов, но и нюансы, оттенки их настроения, структуры мышления, выявить роль интуитивных моментов в их поведении и т.д. Оперативность, простота, экономичность этого метода делают его популярным и приоритетным по сравнению с другими методами социологических исследований.

Для получения качественных данных методом опроса необходимо соблюдать определённые **условия**. К ним относятся:

- наличие надёжного инструментария, обоснованного программой исследования;
- создание благоприятной, психологически комфортной обстановки опроса;
- тщательная подготовка социологов.

Соблюдение указанных требований и их значимость во многом предопределяются **видами социологического опроса.**

1 По форме выражения опросы делятся на:

- **устные (интервью);**
- **письменные (анкетирование).**

2 По количеству участвующих респондентов опросы могут быть:

- **индивидуальными;**
- **групповыми.**

3 По технике исполнения опросы подразделяются на следующие виды:

- **раздаточный** (анкетный опрос, при котором анкетёр лично вручает анкету и либо ждёт, пока она заполнится, и тут же получает её – очный раздаточный опрос, либо получает заполненную анкету через несколько дней – заочный раздаточный опрос);
- **почтовый** (анкета по предварительному согласию высылается и получается через почту);
- **прессовый** (анкета предлагается читателю через печатный орган);
- **телефонный** (осуществляется посредством телефонной связи с респондентом).

4 По типу исследовательских задач выделяются такие виды опросов:

- **глубинный** (нацелен на получение поисковой информации);
- **фокусированный** (собираются данные по конкретной ситуации);
- **стандартизированный** (нацелен на получение статистической информации);

- **социометрический** (нацелен на получение информации о взаимоотношениях в малых группах).

5 По уровню компетентности респондентов различают:

- **массовый опрос** (мнение неспециалистов по той или иной актуальной теме);
- **экспертный опрос** (опрос специалистов по данной, анализируемой проблеме).

Как и любой другой метод, метод социологического опроса имеет свои **преимущества и недостатки**.

Достоинства метода опроса таковы:

- опрос – это экономный и оперативный метод сбора информации;
- опрос позволяет изучать внутренний мир человека: его ценности, интересы, желания, надежды, тревоги и т.д.

К *недостаткам* метода опроса следует отнести следующие:

- субъективность респондентов, которые в своих ответах могут ориентироваться на общественное мнение и реакцию других. При этом данный недостаток не может быть преодолен массовостью опросов, поскольку массовыми могут быть и стереотипы, предрассудки, заблуждения и т.д.;
- тот факт, что в некоторых случаях значительное число респондентов не способны ответить на поставленный вопрос в силу необразованности или неинформированности.

При всём многообразии видов социологического опроса в нём всё же выделяют **два основных вида – анкетирование и интервью**. Охарактеризуем эти виды более подробно.

Анкетирование как вид опроса. В практике социологических исследований наиболее распространённым видом опроса является анкетирование, или анкетный опрос. Он осуществляется с помощью хорошо отработанного инструмента – **анкеты**.

Анкета – это объединённая единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на получение информации от респондентов о социальных фактах, явлениях и процессах.

Любая анкета включает в себя **три основные части**:

- *вводную;*
- *основную (содержательную);*
- *заключительную.*

Вводная часть представляет собой непосредственное обращение к респонденту. В ней кратко говорится о целях и задачах исследования, сообщается, как будут использованы её результаты. Здесь же разъясняются правила заполнения анкеты.

Основная часть содержит вопросы, направленные на получение необходимой информации. Поскольку в исследовании, как правило, ставится несколько задач, то решению каждой из задач должен соответствовать свой блок вопросов.

В заключительной части содержится так называемая «*паспортичка*», где выясняются социально-демографические характеристики опрашиваемого: его пол, возраст, семейное положение, образование, социальное происхождение, профессия, место работы и т.д. Здесь же, как правило, респонденту предлагается высказать своё мнение по теме опроса и выражается благодарность за участие в исследовании.

В социологической практике отработаны определённые **правила составления анкеты**:

1) анкета должна быть максимально компактной. Время её заполнения не должно превышать 30...40 минут. В противном случае респондент устаёт, и последние вопросы остаются обычно без полноценных ответов;

2) вопросы должны быть чёткими, ясными, понятными, в них не должно содержаться двусмысленности;

3) вопросы должны отвечать требованиям логики: вначале речь должна идти об установлении того или иного факта (события), а уж потом о его оценке;

4) важно, чтобы интерес к предмету опроса, содержащемуся в анкете, не снижался, а постепенно повышался. Поэтому более сложные вопросы должны следовать за более простыми;

5) первый вопрос не должен быть ни дискуссионным, ни настораживающим. Лучше всего, если он будет нейтральным;

б) трудные вопросы целесообразно поместить в середину, чтобы, отвечая на них, респондент сумел «включиться» в тему исследования.

Достоверность и надёжность информации в анкетном опросе зависит от формы и типа вопросов, а также последовательности, в которой они задаются.

В социологии вопрос выполняет функцию исследовательского инструмента, поэтому важно чётко представлять себе **типологию вопросов**, применяемых при исследовании.

1 *По содержанию* вопросы, формулируемые в анкете, подразделяются на следующие типы:

- **вопросы о фактах**, целью которых является получение информации о социальных явлениях, о состоянии дел на производстве, о поведении окружающих, о роде деятельности респондента и т.д.;
- **вопросы о мнениях**, имеющие целью выяснение мнения опрашиваемых относительно тех или иных важных событий, а также о существующей в стране, регионе или на предприятии ситуации;
- **вопросы о знаниях**, ориентированные на выяснение того, что и в какой мере знает респондент об интересующей исследователя проблеме, ситуации и т.п.;
- **вопросы об оценках**, имеющие целью узнать оценку респондентами тех или иных явлений, процессов, событий;
- **вопросы о мотивах**, нацеленные на выяснение субъективных представлений респондентов о мотивах их поступков или оценок.

2 *По целевому назначению* выделяются:

- **основные вопросы**, т.е. те, при помощи которых исследователь намеревается получить необходимую информацию;
- **контрольные вопросы**, при помощи которых исследователь проверяет, насколько искренне, непротиворечиво и последовательно отвечает респондент;
- **вопросы-фильтры**, которые задаются для отсева некомпетентных лиц при опросе по изучаемой проблеме или

же с целью выделения части респондентов из всего массива по определённому признаку;

- **наводящие вопросы**, оказывающие помощь респонденту в правильном осмыслении основного вопроса, помогающие дать более точный ответ;
- **буферные вопросы**, которые вводятся для того, чтобы подготовить респондента к переходу от одной темы к другой;
- **контактные вопросы**, направленные на установление интереса к исследованию, поддержание внимания, расположения к исследователю.

3 По форме выражения различают:

- **прямые вопросы**, которые задаются как бы «в лоб» и позволяют выяснить позицию или отношение респондента к какой-либо проблеме, событию, факту и т.д.;
- **косвенные вопросы**, которые задаются в таких случаях, когда респондента не вполне удобно о чём-то спрашивать прямо или имеется предположение, что на них не будет получено искренних ответов.

4 По степени свободы респондента при ответе на вопрос выделяются:

- **открытые вопросы**, ответы на которые респондент строит полностью по своему усмотрению;
- **закрытые вопросы**, ответы на которые выбираются респондентом из заранее определённых вариантов (среди закрытых вопросов различаются *дихотомические вопросы*, где осуществляется выбор между «да» и «нет», и *вопросы-меню*, где предусмотрен выбор любого сочетания вариантов);
- **полузакрытые вопросы**, занимающие промежуточное положение между открытыми и закрытыми вопросами, т.е. респонденту даётся несколько вариантов ответов, но он имеет право ответить в свободной форме, если ни один из вариантов его не устраивает.

Особо подчеркнём, что главная проблема анкетирования всё же не в подборе типа вопросов, а в создании такой их системы, которая позволяла

бы подспудно, неявно для респондентов раскрыть критерии поставленных задач и уловить, описать основной спектр возможных мнений опрашиваемых. Тогда обработка данных позволит шире применять количественные методы анализа, что намного проще и дешевле.

Отметим также **достоинства и недостатки** анкетирования.

С точки зрения оперативности сбора информации статистического значения, анкетирование (особенно его раздаточный вид) является более выгодным методом, чем, например, интервью. При этом требуется небольшое количество анкетёров, экономятся средства и время. Данный метод весьма эффективен при исследовании тем личного значения (например, моральных проблем, мнений о руководителях и т.д.).

С другой стороны, не все разновидности анкетирования могут быть оперативны (например, почтовый или прессовый опрос). Здесь трудно выдержать требование к выборке, теряется контроль в момент рассылки и раздачи вопросников. Уменьшается при анкетировании обоснованность информации у слабо подготовленных респондентов. Возможна передача анкеты другим лицам для заполнения, влияние третьих лиц, от чего страдает качество информации, получаемой путём анкетирования.

Интервью как вид опроса. *Интервьюирование* – это такой способ опроса, в котором получение интересующей исследователя информации осуществляется путём непосредственного социально-психологического взаимодействия (беседы) социолога с респондентом в соответствии с поставленной целью.

В отличие от анкетного опроса, где достоверность информации зависит в основном от составленного вопросника, в процессе интервьюирования она определяется эффективностью взаимодействия интервьюера и опрашиваемого.

Сфера применения интервьюирования чрезвычайно широка и разнообразна: оно используется в журналистике, статистике, социологии, психологии, педагогике, политологии, криминологии, менеджменте и т.п.

Специфика социологического интервьюирования состоит в том, что его целью является получение информации об особенностях социальных явлений и процессов, о действующих в обществе социальных общностях.

Процедура социологического интервьюирования включает в себя:

- *выбор объекта (т.е. лица, с которым следует проводить интервью);*
- *определение места и времени интервью;*
- *фиксацию ответов опрашиваемых;*
- *окончательное оформление материалов и их теоретическое обобщение.*

Место проведения интервью может быть самым различным: служебное помещение, квартира, нейтральное помещение (гостиница, кафе, ресторан), улица, сквер и т.п. Выбор места определяется спецификой предмета исследования. По производственным вопросам лучше всего спрашивать интервьюируемого в служебном помещении, по бытовым – лучше это делать в домашних условиях. Желательно проводить интервью с глазу на глаз, так как присутствие третьего лица (ещё хуже – нескольких лиц) может повлиять на искренность ответов респондента; кроме того, посторонние могут вмешиваться в беседу. Если же проводится групповое интервью (возможно и такое), то отвечающих на вопросы желательно разместить так, чтобы они не мешали друг другу, а возможный обмен мнениями между ними пресекать вежливо, но твёрдо, неизменно подчёркивая: «Мне нужно знать мнение каждого из вас, а не общее ваше мнение».

Поскольку главным действующим лицом, от которого зависит полноценность и достоверность получаемой информации в процессе интервьюирования, является интервьюер, к нему предъявляются повышенные **требования**.

Во-первых, интервьюер должен быть хорошо образованным (иметь высшее образование) и эрудированным, ибо в процессе общения с респондентом ему приходится вести беседу не только по исследуемой проблеме, но нередко и по проблемам, близким, а порой и не имеющим отношения к исследованию.

Во-вторых, он должен быть общительным, уметь завязать разговор, вести его непринуждённо, а в случае необходимости – повернуть его в нужное русло.

В-третьих, интервьюер должен хорошо знать тему и цель интервью, технику интервьюирования.

В-четвёртых, он должен уметь запомнить и в разговорной форме воспроизвести довольно обширные тексты вопросника, в случае необходимости скорректировать формулировку некоторых вопросов или их последовательность.

В-пятых, интервьюер должен быть дисциплинированным и честным по отношению к выполняемой работе.

Очень важно в зависимости от целей и задач исследования применять различные **типы интервьюирования**, каждый из которых может принести желаемый эффект, если он употребляется в соответствующей ситуации и при соответствующем типе опрашиваемых.

1 *По стратегии и технике проведения* социологическое интервьюирование подразделяется на:

- *свободное;*
- *стандартизированное (формализованное);*
- *полустандартизированное.*

При свободном интервью планируется только тема, направление беседы. Интервью проводится без заранее подготовленного вопросника или подготовительного плана. Предполагается полная свобода интервьюера, в качестве которого нередко выступает сам социолог, исследователь. Это касается и уточнения темы, и формулировки вопросов, их последовательности, длительности беседы. Чаще всего свободное интервью применяется при опросах экспертов в начальной стадии социологического исследования.

При стандартизированном интервью исследователь обращается к респондентам с вопросником, являющимся, по сути дела, анкетой, в которой содержатся, в основном, вопросы закрытого типа. Респондент должен выразить своё согласие или, наоборот, отрицательное отношение к одному из поставленных вопросов. Интервьюер при проведении этого рода интервью выступает в роли простого исполнителя – информатора, он лишён возможности изменять содержание вопросов, их последовательность или задавать какие-либо дополнительные вопросы. Стандартизированное интервью – наиболее распространённый вид и чаще всего проводится при переписи населения.

Полустандартизированное интервью – такой способ получения информации от опрашиваемых, в котором сочетаются особенности как формализованного, так и неформализованного интервью при интервьюировании специалистов-экспертов по изучаемой проблеме.

2 По процедуре проведения интервью подразделяются на:

- *индивидуальные;*
- *групповые;*
- *панельные;*
- *глубинные;*
- *фокусированные.*

Индивидуальное интервью – это такой способ сбора эмпирической социологической информации, который осуществляется интервьюером в его индивидуальной беседе «с глазу на глаз» с опрашиваемым лицом.

Групповое интервью – такой способ получения информации, когда интервьюер общается с целой группой опрашиваемых, но выслушивает их ответы на поставленные вопросы от каждого поочерёдно, индивидуально.

Панельные интервью представляют собой процесс неоднократного, повторного интервьюирования одних и тех же опрашиваемых по одним и тем же вопросам через определённые промежутки времени – через полгода, год, три года и т.д. Целью такого способа интервьюирования является проверка изменений мнений, позиций, оценочных суждений, ценностных ориентаций обследуемых лиц по исследуемой проблеме.

Глубинное интервью – это интервью, ориентированное на получение глубинной информации, насыщенной большим объёмом содержания, как о социальных событиях и действиях людей, включая и опрашиваемых, так и о внутренних побуждениях, склонностях, мотивах поступков и оценок, высказываемых респондентами.

Фокусированное интервью – это сбор информации по сугубо конкретному вопросу, чаще всего применяемый при изучении общественного мнения.

Метод интервьюирования имеет свои **сильные** и **слабые стороны**.

В частности, в процессе интервью можно получить более достоверную информацию о прошедших событиях, так как интервьюер может помочь респонденту наводящими вопросами. Общение с

респондентами, эмоциональный контакт могут углубить понимание социального объекта.

В то же время интервьюирование требует дополнительных затрат времени и средств, что обусловлено подбором и обучением интервьюеров, необходимостью контроля за их работой. На получаемую информацию может оказать влияние характер общения с респондентами, недостаточная социологическая культура самих интервьюеров, а иногда – вынужденное присутствие в момент проведения интервью третьих лиц.

12.3 Метод наблюдения

Фактически любое научное знание начинается с наблюдения – непосредственного восприятия действительности.

Наблюдение в социологии – метод сбора первичных данных посредством восприятия и регистрации событий, поведения людей и групп, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения цели исследования.

Этот метод широко используется в естественных, технических, медицинских и сельскохозяйственных науках. В гуманитарных науках наблюдение поначалу применялось в антропологии, проникнув позже в другие науки.

Наблюдение в социологическом исследовании может служить для достижения различных **целей**.

Во-первых, оно может быть использовано в качестве источника информации об исследуемом социальном объекте.

Во-вторых, с его помощью можно получить дополнительные сведения об изучаемом объекте.

В-третьих, наблюдение способно служить в качестве средства проверки данных, полученных другими методами.

В самом общем виде **процедура социологического наблюдения** предусматривает такой порядок исследовательских действий:

- *определение цели и задач наблюдения (для чего наблюдать);*
- *выбор объекта и предмета наблюдения (что наблюдать);*
- *выбор ситуации наблюдения (в каких условиях наблюдать);*

- *выбор способа, или вида наблюдения (как наблюдать);*
- *выбор способа регистрации наблюдаемого события (как вести записи);*
- *обработка и интерпретация полученной при помощи наблюдения информации (каков результат).*

Универсальность метода наблюдения предполагает его различные **ВИДЫ.**

1 *В зависимости от элементов контроля при проведении исследований* наблюдение бывает:

- ***неконтролируемое;***
- ***контролируемое.***

Неконтролируемое наблюдение применяется в тех случаях, когда объектом становятся реальные жизненные ситуации в целях их описания. Воспроизводится социальная атмосфера наблюдаемого явления. Наблюдение проводится без жёсткого плана и имеет поисковый характер. Такой вид наблюдения позволяет «пощупать» проблему, которую впоследствии можно будет подвергнуть контролируемому наблюдению.

Контролируемое наблюдение ставит своей задачей сбор первичной информации для создания более точной картины и проверки тех или иных гипотез. Оно целенаправленно и производится достаточно большим количеством наблюдателей с применением технических средств.

2 *В зависимости от активности наблюдателя и его положения относительно наблюдаемого объекта* наблюдение бывает:

- ***невключённое;***
- ***включённое.***

Невключённым называется наблюдение как бы со стороны, когда исследователь не становится равноправным участником исследуемой группы и не оказывает на неё никакого влияния. Оно сравнительно просто, однако поверхностно, так как не учитывает в должной мере мотивы поведения наблюдаемой группы. Результаты неключённого наблюдения почти не поддаются количественному выражению. Этот вид наблюдения часто используется в монографических исследованиях.

При *включённом наблюдении* исследователь в той или иной мере является непосредственным участником наблюдаемого явления или

социальной группы. Он контактирует с наблюдаемыми людьми, живёт некоторое время одной с ними жизнью.

3 По степени формализованности наблюдение может быть:

- **неструктурированным;**
- **структурированным.**

В неструктурированном наблюдении исследователь не определяет заранее, какие элементы изучаемого процесса или явления он будет наблюдать. Целью этого вида наблюдения является изучение объекта в целом и его основных частей. Оно применяется на начальных этапах прикладных исследований, а также в монографических исследованиях.

Структурированное наблюдение, в отличие от неструктурированного, предполагает чёткое предварительное определение того, что и как нужно наблюдать. Целью этого вида наблюдения является систематическое описание ситуации или проверка рабочей гипотезы. Этот вид наблюдения предполагает использование некоторых знаний об объекте, имеющихся до начала наблюдения.

4 По информированности наблюдаемых о процессе исследования наблюдение может быть:

- **открытым;**
- **скрытым (инкогнито).**

При открытом наблюдении малой социальной группе известно о самом факте наблюдения, что может существенно повлиять на результат исследования. Людям свойственно казаться лучше, чем они есть на самом деле. Такое наблюдение нередко бывает вынужденным или совершается по этическим соображениям.

Наблюдение инкогнито, или скрытое, отличается тем, что социолог, находясь в изучаемой группе, не оказывает влияния на ход события. Он наблюдает как бы со стороны, он замаскирован. Однако при скрытом наблюдении существует риск нарушения нравственных норм, поскольку наблюдатель, по сути, является «шпионом».

5 По условиям организации наблюдения делятся на:

- **полевые;**
- **лабораторные.**

Полевое наблюдение проводится в реальной жизненной ситуации. Наблюдаемая группа находится в естественных условиях и используется в социологической разведке. Значительная часть социологических работ проводится в полевых условиях.

Лабораторное наблюдение – это такой вид исследований, при котором условия окружающей среды определяются исследователем. Данный вид наблюдения смыкается с методом эксперимента.

Очень важно при организации и проведении социологического наблюдения учитывать его **достоинства и недостатки**.

Достоинства наблюдения таковы:

- непосредственность восприятия, позволяющая фиксировать конкретные, естественные ситуации, факты, фрагменты жизни, богатые деталями, красками, полутонами;
- возможность учитывать конкретное поведение групп реальных людей, что недостаточно эффективно при использовании других методов;
- наблюдение не зависит от готовности наблюдаемых лиц высказываться о самих себе, что свойственно, например, социологическому интервью.

Однако методу наблюдения присущи и некоторые *недостатки*:

- прежде всего, субъективность наблюдателя, уровень его подготовки и мировоззренческая позиция;
- наблюдателю присущ гало-эффект, основанный на общем впечатлении, производимом наблюдаемым на наблюдателя. Если наблюдатель отмечает у наблюдаемого ряд положительных черт, по его мнению, существенных, то все отрицательные черты смягчаются или замалчиваются.

Учитывая «слабые» стороны метода наблюдения, его применение в социологии предъявляет **высокие требования к личности наблюдателя**. Большое значение имеют уровень его профессиональной компетентности и квалификации, умение входить в контакт с наблюдаемыми индивидами и группами, находить с ними общий язык, высокое развитие способности концентрировать внимание на наиболее существенных особенностях и чертах наблюдаемых событий, действий и ситуаций. Наблюдатель должен

быть постоянно сосредоточен, непрерывно контролировать свои действия, чтобы их влияние на наблюдаемую ситуацию было минимальным и не приводило к искажению получаемого в процессе наблюдения результата.

Подводя итоги, отметим, что наблюдение считается *достоверным*, если при повторении его в тех же условиях и с тем же объектом даёт те же результаты.

12.4 Метод эксперимента

В арсенале средств социологического познания особое место занимает метод эксперимента.

Эксперимент – это такой метод исследования, при котором изучаемый объект ставится в искусственно созданные и управляемые условия с целью получения необходимых сведений.

Обычно эта процедура осуществляется благодаря вмешательству экспериментатора в естественный ход событий путём включения в обычно существующую ситуацию новых, целесообразно выбранных или искусственно созданных контролируемых условий. Такие условия приводят к изменению этой ситуации или созданию новой, ранее не существовавшей ситуации, что позволяет зафиксировать соответствие или несоответствие изменившихся условий и действий изучаемой группы предварительным предположениям. Поэтому в эксперименте проверяются гипотезы о причинных связях исследуемых явлений, процессов и событий.

Социологический эксперимент как специфическая исследовательская процедура обладает определённой **структурой**. Отметим её *основные компоненты*:

- **экспериментатор** – это исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают теоретическую модель эксперимента и осуществляют эксперимент на практике;
- **экспериментальный фактор**, или **независимая переменная** – условие или группа условий, которые вводятся в исследовательскую ситуацию (деятельность) социологом;
- **экспериментальная ситуация** – такая ситуация, которая преднамеренно создаётся исследователем в соответствии с

программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор;

- **экспериментальный объект** – это группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

Организация и проведение социологического эксперимента включают в себя **три основных этапа**:

- **подготовительный;**
- **реализационный;**
- **заключительный.**

Подготовительный этап. Подготовка эксперимента включает в себя решение двух задач: обоснование необходимости эксперимента и построение программы его проведения. Дело в том, что рассматриваемый метод применяется обычно в тех случаях, когда другие методы оказываются недостаточно эффективными. Учитывается также социальная ценность эксперимента, точнее, ценность знания, которое может быть получено при его проведении. Изучаются все благоприятные и неблагоприятные обстоятельства проведения, анализируются затраты и возможный ущерб для объекта изучения. После обоснования эксперимента социолог переходит к построению программы исследования. Она включает методологический и методический разделы. Первый раздел включает в себя анализ проблемной ситуации, потребовавшей проведения эксперимента, определение целей и задач исследования, выдвижение гипотез и др. Второй раздел включает в себя построение методики проведения эксперимента, чёткое планирование его процедур.

Реализационный этап. Начинается после того, как участники испытания убедились в его необходимости и осуществлена необходимая подготовка. Это главный этап исследования, включающий в себя наблюдение, контроль, измерение, управление условиями. Производятся действия по проверке рабочих гипотез. На данном этапе малая экспериментальная социальная группа попадает в условия, которые подготовили экспериментаторы. Их не было в реальной ситуации.

Исследователи вводят условия, которые, по их мнению, позволят им получить интересующую информацию.

Заключительный этап. Предполагает процедуры анализа, обработки и обобщения результатов, что делает их свершившимся научным фактом. От фактов исследователи переходят к новым идеям и теориям.

Существуют различные **виды экспериментов**, выделяемые по различным значимым основаниям.

1 *По специфике исследовательской задачи* эксперименты делятся на:

- **научные;**
- **практические.**

С помощью *научного эксперимента* обычно проверяются гипотезы, содержащие сведения сугубо научного, теоретического характера, а также добываются новые знания.

Практический эксперимент проводится с целью выбора правильного подхода для принятия оптимального управленческого решения.

2 *По сфере приложения* эксперименты делятся на:

- **производственные;**
- **экономические;**
- **управленческие;**
- **педагогические и т.д.**

Каждый из этих видов выражает назревшие проблемы той или иной стороны общественной жизни.

3 *По характеру исследовательской ситуации* эксперименты бывают:

- **полевыми;**
- **лабораторными.**

Полевой эксперимент характеризуется максимально естественной ситуацией, а исследуемые с его помощью объекты находятся в обычных для себя условиях и сохраняют установившиеся ранее связи и отношения. Вмешательство исследователя минимально. Он изменит в обычном положении группы совсем немного, возможно, лишь одно значимое условие.

В лабораторном эксперименте исследования проводятся в искусственно созданной среде. Данный вид эксперимента обеспечивает

большую «чистоту» условий, но участники эксперимента («подопытные») осведомлены о своих ролях, что может исказить результаты исследования.

Применение эксперимента в социологическом исследовании связано с **рядом трудностей**, которые не позволяют в некоторых случаях добиться чистоты эксперимента. Речь идёт о том, что далеко не всегда оказываются учтёнными воздействия дополнительных переменных или случайных факторов на экспериментальные факторы. Кроме того, социальный эксперимент, в той или иной мере, затрагивает интересы конкретных людей, в связи с чем возникают определённые этические проблемы в его организации, а это сужает пределы применения эксперимента и требует повышенной ответственности от социологов при его подготовке и осуществлении.

С другой стороны, метод эксперимента имеет и целый **ряд преимуществ**, состоящих в том, что он:

- позволяет получать новые знания об изучаемых социальных объектах;
- даёт возможность подтвердить или опровергнуть выдвигаемые исследовательские гипотезы;
- позволяет получать практически значимые результаты, которые можно использовать в целях повышения эффективности функционирования изучаемого объекта;
- даёт исследователям возможность изучить не только ранее известные, явные функции изучаемого объекта, но и функции латентные, ранее не проявляющиеся или скрытые от внимания специалистов;
- открывает для исследователей своими результатами новое социальное пространство для формулирования и обоснования новых теоретических концепций развития тех или иных сфер, явлений и процессов социального развития.

Контрольные вопросы

- 1 Каковы основные методы сбора социологической информации?
- 2 Что такое документ?
- 3 Что понимается под анализом документов в социологии?

- 4 Какие виды документов выделяются в социологии?
- 5 В чём заключается сущность контент-анализа?
- 6 Что такое социологический опрос?
- 7 Какие виды социологического опроса вы можете назвать?
- 8 Каковы преимущества и недостатки метода социологического опроса?
- 9 Что такое анкета, и из каких частей она состоит?
- 10 Каковы правила составления анкеты?
- 11 Какие типы вопросов применяются в анкетировании?
- 12 Каковы достоинства и недостатки анкетирования?
- 13 Что такое интервьюирование?
- 14 В чём состоит специфика социологического интервьюирования?
- 15 Что включает в себя процедура интервьюирования?
- 16 Какие требования предъявляются к интервьюеру?
- 17 Какие типы интервьюирования применяются в социологических исследованиях?
- 18 Каковы сильные и слабые стороны интервьюирования?
- 19 Какую цель преследует метод наблюдения?
- 20 Какой порядок исследовательских действий предусматривает процедура социологического наблюдения?
- 21 Какие виды наблюдений практикуются в социологических исследованиях?
- 22 Каковы достоинства и недостатки метода наблюдения?
- 23 Какие требования предъявляются к личности наблюдателя?
- 24 Что такое эксперимент, и какова его структура?
- 25 Какие этапы включают в себя организация и проведение социологического эксперимента?
- 26 Какие виды социологических экспериментов вам известны?
- 27 Каковы преимущества и недостатки метода эксперимента?
- 28 Какой из методов сбора социологической информации, на ваш взгляд, является наиболее эффективным?

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Агенты социализации – любые субъекты социальной сферы, которые оказывают значимое влияние на этот процесс.

Активность – это способность личности совершать социально значимые действия.

Анализ документов – это совокупность методических приёмов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определённых исследовательских задач.

Анкета – это объединённая единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на получение информации от респондентов о социальных фактах, явлениях и процессах.

Аномия культурная – это разрушение прежней системы ценностей, что ведёт к ослаблению социального контроля за поведением людей и социальных связей между индивидами.

Аудитория – это социальная общность людей, объединённая взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой), владеющим информацией и доводящим её до этой общности.

Базисный тип личности – такой тип личности, который является нормативным (наиболее соответствующим) для данного типа культуры или социального слоя.

Брак – это санкционированный обществом сексуальный союз определённой продолжительности между двумя и более индивидами.

Брак групповой – это брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин.

Гипотеза исследования – это научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов, явлений и процессов, которое надо или подтвердить, или опровергнуть.

Группа референтная – социальная группа, которая в силу авторитета для индивида способна оказывать на него сильное влияние.

Группа социальная – относительно стабильная совокупность людей, связанных общими отношениями, деятельностью, её мотивацией и нормами.

Деинституционализация – процесс угасания социального института вследствие угасания интереса, вызвавшего его к жизни.

Документ – это специально созданный человеком объект, предназначенный для хранения, воспроизведения и передачи информации.

Законы – это усиленные и формализованные нравственные нормы, требующие неукоснительного выполнения.

Идентификация ролевая – максимальное слияние индивида с ролью.

Идентичность – это самоотождествление индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом.

Индивид – это отдельный, конкретный человек, единичный представитель человеческого рода и его «первокирпичик».

Индивидуальность – это совокупность черт, отличающих одного индивида от другого.

Институт социальный – это приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

Институционализация – процесс возникновения, формирования и развития социальных институтов.

Интервьюирование – это такой способ опроса, в котором получение интересующей исследователя информации осуществляется путём непосредственного социально-психологического взаимодействия (беседы) социолога с респондентом в соответствии с поставленной целью.

Инцидент – это социальные действия, направленные на изменение поведения соперников.

Исследование аналитическое – это тип исследования, при котором требуется выявить причины, противоречия, характер и способы разрешения проблем.

Исследование описательное – это исследование, которое имеет целью получение сведений целостного характера об изучаемом явлении.

Исследование пилотажное – это пробное исследование, предваряющее основное и предназначенное для проверки качества подготовки.

Исследование социологическое – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-

технических процедур, связанных между собой единой целью, – получить объективно-достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего использования в практике.

Квазигруппы – это совокупности людей, которые не характеризуются устойчивостью связей между их членами, а, следовательно, не имеют общих норм, ценностей и традиций.

Контент-анализ – метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач и других видов документов и информации путём подсчёта некоторых повторяющихся в них элементов (имён, лозунгов, тем и т.п.).

Контркультура – это совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

Конфликт социальный – это столкновение интересов социальных субъектов (от индивида до группы государств) по поводу жизненно важных для них объектов.

Круги социальные – это социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами.

Культура – это некоторое сложное целое, включающее в себя материальные и нематериальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.

Культура доминирующая – это совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Личность – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретаемых им в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития.

Манипулирование – это использование системы идеологических и социально-психологических средств с целью изменения сознания и поведения людей вопреки их собственным интересам.

Маргинальность – это термин, при помощи которого в социологии обозначают переходный, структурно неопределённый статус того или иного индивида или социальной группы.

Мнение общественное – это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся сначала в эмоциях и суждениях, а затем и в действиях.

Мобильность социальная – это перемещение человека или социальной общности с одной позиции в социальной структуре на другую.

Модальный тип личности – это наиболее часто встречающийся тип личности (реально преобладающий в обществе), воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе.

Мониторинг социологический – это целостная система отслеживания происходящих в обществе процессов на основе сбора, хранения и обработки информации через определённые промежутки времени.

Моногамия – это брачный союз одного мужчины и одной женщины.

Наблюдение – это метод сбора первичных данных посредством восприятия и регистрации событий, поведения людей и групп, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения цели исследования.

Набор статусный – это совокупность всех статусов данного человека.

Направленность общественного мнения – это преобладающее установившееся мнение «за» или «против» по отношению к определённому событию, решению, лидеру или другому общеизвестному социальному явлению.

Нормы социальные – это своего рода стандарты правильного поведения.

Нравы – это идеи о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие.

Общество – это целостная система отношений и взаимодействий между людьми и их объединениями, которая складывается в процессе их жизнедеятельности и постоянно изменяется.

Общность социальная – это любая совокупность людей, которая обладает общими признаками.

Объект общественного мнения – то, по поводу чего складывается общественное мнение.

Объект социологии – общество, рассматриваемое как общность индивидов и взаимосвязей между ними.

Объект социологического исследования – то, на что направлен процесс познания или социологического воздействия.

Объект экспериментальный – это группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

Объём выборки – это количество единиц выборочной совокупности.

Обычай – это наиболее привычные, нормальные, наиболее удобные и достаточно широко распространённые правила поведения.

Опрос социологический – это письменное или устное, непосредственное или опосредованное обращение к респонденту с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает изучаемую проблему.

Организация социальная – это группа людей, совместно и координировано реализующая общую цель.

Ошибка репрезентативности – это расхождение между генеральной и выборочной совокупностью.

Парадигма научная – совокупность мировоззренческих и методологических принципов, принятая в данной науке в качестве образца постановки и решения исследовательских задач, модель познавательной деятельности, в соответствии с которой организуются и проводятся научные исследования.

Поведение девиантное – поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

Полиандрия – это брак одной женщины с несколькими мужчинами.

Полигамия – это брачный союз более чем двух партнёров.

Полигиния – это брак одного мужчины с несколькими женщинами.

Предмет социологии – структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах.

Программа социологического исследования – это изложение основных принципов, теории и методологии исследования, его процедур и организации.

Релятивизм культурный – это мировоззрение, провозглашающее абсолютную самобытность всех культур, а также их равенство.

Репрезентативность выборки – это свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

Респондент – тот, кого опрашивает социолог.

Ритуал – это фиксированная последовательность действий, жестов и слов, выполняемых и произносимых в строго определённое время, в строго определённом месте и в строго определённых обстоятельствах.

Роль социальная – это поведение, ожидаемое от того, кто имеет определённый статус.

Самосознание – это осознание самого себя как «Я», противостоящего «другим» и вместе с тем неразрывно связанного с ними.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Семья нуклеарная – семейная система, состоящая из родителей и детей, находящихся на их иждивении.

Символы – это знаки, выражающие определённые значения или смыслы.

Ситуация экспериментальная – такая ситуация, которая преднамеренно создаётся исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

Совокупность выборочная – это определённое число элементов генеральной совокупности, отобранное по специальным параметрам.

Совокупность генеральная – это вся общность (объект), на которую распространяется исследование.

Социализация – это процесс усвоения человеком норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

Социальное – это совокупность тех или иных свойств и особенностей, которые формируются индивидами или общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях и проявляются

в их отношении друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.

Социология – это наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах.

Социология семьи – это отрасль социологии, которая изучает формирование, развитие и функционирование семьи как малой социальной группы и как социального института, её место и посредническую роль в обществе, взаимодействие с другими социальными группами и институтами, с отдельными индивидами.

Статус достигаемый – это статус, который определяется усилиями самого человека, его талантами, целеустремлённостью или оказывается следствием удачи и везения (учёный, президент, миллионер, выигравший в лотерею).

Статус личный – это статус, который указывает на положение человека в малой группе и определяется индивидуальными качествами личности.

Статус предписанный – это статус, который человек приобретает по факту рождения (пол, национальность, раса, социальное положение семьи, место рождения, наследственное звание дворянина и т.п.).

Статус социальный – это положение, занимаемое человеком в обществе и связанное с определёнными правами и обязанностями.

Стратификация социальная – это совокупность расположенных в вертикальном иерархическом порядке социальных образований (групп, классов, каст, сословий и т.п.).

Структура выборки – это процентные пропорции признаков объекта, на основании которых составляется выборочная совокупность.

Структура социальная – это устойчивая, повторяющаяся связь элементов в социальной системе.

Субкультура – это совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от неё.

Толпа – это временное собрание людей, объединённых в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Традиции – это исторически сложившиеся элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определённом сообществе в течение длительного времени.

Универсалии культурные – это общие элементы культур.

Установка – это такая социальная характеристика личности, которая выражает её готовность к социальной активности и действиям, направленным на достижение поставленной цели в определённой сфере деятельности.

Фактор экспериментальный – условие или группа условий, которые вводятся в исследовательскую ситуацию (деятельность) социологом.

Фрустрация – это психическое состояние, связанное с напряжением, неудовольствием, переходящим в раздражение и злость.

Ценности – это то, что в рамках данной культуры является желательным и предпочтительным, то, к чему следует стремиться.

Человек – это родовое понятие, отличающее разумное существо от всех остальных существ.

Экзогамия – ограничение в выборе партнёра в браке, когда член группы должен выбирать партнёра вне своей группы.

Эксперимент – это такой метод исследования, при котором изучаемый объект ставится в искусственно созданные и управляемые условия с целью получения необходимых сведений.

Экспериментатор – это исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают теоретическую модель эксперимента и осуществляют эксперимент на практике.

Эндогамия – ограничение в выборе партнёра в браке, когда член группы обязан выбирать партнёра только внутри своей группы.

Этноцентризм – это мировоззрение, утверждающее превосходство одной культуры над другими.

Язык – это система знаков и символов, наделённых определённым значением.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Бабосов Е.М. Прикладная социология: Учеб. пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
- 2 Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: Учебник. – М.: Гардарики, 2003. – 316 с.
- 3 Дворецька Г.В. Соціологія: Навч. посібник. – Вид. 2-ге, перероб. і доп. – К.: КНЕУ, 2002. – 472 с.
- 4 Добренъков В.И. Социология: Учебник/ В.И.Добренъков, А.И.Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 624 с.
- 5 Дорошенко В.Н. Навчальний посібник з дисципліни “Соціологія” для студентів усіх спеціальностей денної і заочної форм навчання/ В.Н.Дорошенко, А.Я.Сенченко. – Краматорськ: ДДМА, 2005. – 175 с.
- 6 Жоль К.К. Соціологія: Навчальний посібник. – К.: Либідь, 2005. – 440 с.
- 7 Касьянов В.В. Социология для экономистов. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 288 с.
- 8 Кравченко А.И. Социология: Учебник. – 4-е изд. – М.: Академический Проект, 2002. – 508 с.
- 9 Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 736 с.
- 10 Курс лекций по дисциплине «Социология» для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Сост. В.Н. Дорошенко. – Краматорск: ДГМА, 2004. – 136 с.
- 11 Некрасов А.И. Социология: Учеб. пособие. – Харьков: Одиссей, 2004. – 304 с.
- 12 Общая социология: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 654 с.
- 13 Политическая социология / Отв. ред.: В.Н. Иванов, Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2000. – 294 с.
- 14 Радугин А.А. Социология: Курс лекций/ А.А.Радугин, К.А.Радугин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Центр, 2001. – 224 с.
- 15 Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г.В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 672 с.

- 16 Социология: Общий курс: Учебник / Отв. ред.: А.С. Страданченков, А.В. Филиппов. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 332 с.
- 17 Социология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.
- 18 Социология: Основы общей теории: Учебник для вузов / Под ред. Г.В. Осипова и Л.Н. Москвичева. – М.: НОРМА, 2002. – 912 с.
- 19 Социология: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Маркетинг, 2002. – 1036 с.
- 20 Соціологія: Короткий енциклопедичний словник / Уклад.: В.І. Волович, В.І. Тарасенко, М.В. Захарченко. – К.: Укр. центр духовної культури, 1998. – 736 с.
- 21 Соціологія: Підручник / За ред. Н.П. Осипової. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.
- 22 Соціологія: Підручник / За ред. В.П. Андрущенко, М.І. Горлача. – 3-тє вид., перероб. і доп. – К.: Харків, 1998. – 624 с.
- 23 Соціологія: терміни, поняття, персоналії: Навчальний посібник / За ред. В.М. Пічі. – К.: Каравела, 2002. – 480 с.
- 24 Соціологія: Підручник / За ред. В.Г. Городяненка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Академія, 2002. – 560 с.
- 25 Социология для технических вузов / Под ред. С.Н. Яременко. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 416 с.
- 26 Фролов С.С. Социология: Учебник. – М.: Гардарики, 2004. – 344 с.